

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 24.08.2026, klo 17:00 - 20:45

Paikka Kaupungintalo, Valtuustosali

Käsitellyt asiat

- § 100 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 101 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 102 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 103 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 104 Varavaltuutetun sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenen luottamustoimen päättyminen sekä täydennysvaali**
- § 105 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös koskien kaupunginvaltuuston päätöstä 16.12.2024 § 196**
- § 106 Tampereen kaupunkiseudun seutustrategian hyväksyminen**
- § 107 Asemakaava nro 8309 Pispala, II vaihe**
- § 108 Asemakaava 8725, XXIII (Viinikka), XXIV (Nekala), XXVI (Jokipohja), Järvensivu, lidesjärven puisto**
- § 109 Asemakaava nro 8523, Lukonmäki, Turtolankatu 31–33, kortteleiden täydennysrakentaminen**
- § 110 Asemakaava nro 8834, Huikas, Kallioisenkatu 35 ja Ali-Huikkaantie 32, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen**
- § 111 Valtuustoaloite Hatanpään sairaalan vuodeosastojen lämpötilojen normalisoimiseksi hellekausina - Petri Siuro**
- § 112 Valtuustoaloite lasten ja nuorten turvallisuuden vahvistamiseksi liikunta- ja urheiluseuroissa avustusehtojen avulla - Saana Kuusipalo**
- § 113 Valtuustoaloite rakentamisen tuottavuuden parantamiseksi Tampereella - Saana Kuusipalo**
- § 114 Valtuustoaloite lähisuhdeväkivallan vastaisen työn vastuuttamiseksi Tampereen kaupungilla töissä olevalle toimihenkilölle - Laura Korhonen ym.**
- § 115 Valtuustoaloite henkilöstön nimikkeiden tarkentamiseksi varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa - Anna Moilanen ym.**
- § 116 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet**
- § 117 Kokousraportit**

Lisäpykälät

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- § 118 Eron myöntäminen kaupunginhallituksen varajäsenyydestä sekä täydennysvaali (lisäpykälä)**
- § 119 Eron myöntäminen kasvatus ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali (lisäpykälä)**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Kummola Kalervo, puheenjohtaja
Julin Sofia, puheenjohtajana 19:21-20:20, 1. varapuheenjohtaja
Sangervo Julia, 2. varapuheenjohtaja
Minkkinen Minna, 3. varapuheenjohtaja, poistui 20:40
Aaltonen Mikko
Alatalo Seija, varajäsen
Aleksovski Atanas
Asp Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Evilä Tommi
Grann Hanna-Maria
Gustafsson Jukka
Halinen Aino
Hanhela Milka
Hanhilahti Vilhartin
Helimo Matti
Hiltunen Kari-Matti
Hirvelä Juho
Hirvonen Mira
Holmqvist Ronny
Ikonen Anna-Kaisa
Ivanoff Antti
Jaatinen Tuula
Jokinen Ilkka A., varajäsen, saapui 19:00
Jussila Anne-Mari
Jussila Perttu
Jäntti Aleksi
Järvenpää Elina
Järvisalo Vilma
Kaivonen Kirsi
Kaleva Lassi, varajäsen, saapui 20:00
Kallio Kalle
Kampman Ulla, poistui 19:00
Karjalainen Miisa
Kirjavainen Johanna
Korhonen Laura
Kostiainen Leena
Kuitu Pilvi
Kuusipalo Saana
Leino Ida
Lindberg Nina, varajäsen
Lindén Lauri
Lyly Lauri
Machaal Mahmoud
Moilanen Anna
Moisio Jani, varajäsen
Mustakallio Jaakko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Nevanperä Lauri
Nurminen Ilmari
Porttikivi Ilkka
Priimägi Oliver
Puisto Sakari, poistui 20:15
Puolimatka Marika
Raevaara Arne, varajäsen, saapui 20:15
Rajala Petri, saapui 17:30
Salmijärvi Mirja
Pursianen-Hautala Sirpa
Sirén Jouni
Siuro Petri, varajäsen
Suomi Iia-Elisabeth
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Mitja, poistui 20:20
Torkkola Sinikka, varajäsen, saapui 20:20
Träskbäck Jocka
Törmikoski Veera
Uotila Mats
Vigelius Joakim, poistui 20:00
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Vuori Arttu, varajäsen, poistui 17:30
Vänskä Laura

Muut saapuvilla olleet

Kaunisto Kalle, hallintosihteeri, sihteeri
Kajander Kerttu, nuorisovaltuuston edustaja
Klami Laura, lakiasiainjohtaja
Linnamaa Reija, johtaja § 106
Manninen Essi, nuorisovaltuuston edustaja
Nurminen Mikko, johtaja § 107-110
Perämaa Juha, juristi
Viitaniemi Riikka, johtava juristi
Vuojoilainen Arto, liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja § 105
Wecksten Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Yli-Rajala Juha, konsernijohtaja

Poissa

Loukaskorpi Johanna
Ovaska Jouni
Tynkkynen Oras
Virolainen Atte

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Puheenjohtaja

Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Laura Korhonen

Leena Kostiainen

muut allekirjoittajat

Sofia Julin
puheenjohtajana § 108 ja § 109 aikana

Laura Klami
lakiasiaintohtaja

Riikka Viitaniemi
johtava juristi

Juha Perämaa
juristi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 1.9.2026 kaupungin internetsivulle
www.tampere.fi.

Kalle Kaunisto, hallintosihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 100

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Merkittiin, että valtuuston vahvuus oli 67 valtuutettua.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Hiljainen hetki

Kaupunginvaltuusto hiljensi kunnioittamaan edesmenneiden entisten luottamushenkilöiden Erkki Pystysen ja Risto Sänkiahon muistoa.

Kokouskutsussa mainitsemattomien asioiden ottaminen käsiteltäväksi

Valtuusto päätti puheenjohtajan esityksestä yksimielisesti ottaa käsiteltäväksi lisäpykälät

§ 118 Eron myöntäminen kaupunginhallituksen varajäsenyydestä sekä täydennysvaali

§ 119 Eron myöntäminen kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 101

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Laura Korhonen ja Leena Kostiainen (varalle Pilvi Kuitu ja Saana Kuusipalo).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään maanantaina 31.8.2026.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 102

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Myönnettiin läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa:

§:n 105 kohdalla liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen

§:n 106 kohdalla johtaja Reija Linnamaa

§:n 107-110 kohdalla johtaja Mikko Nurminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 103

Tiedoksi merkittävät asiat

Päätös

Muutoksia valtuuston istumajärjestyksessä

Atanas Aleksovski on siirtynyt paikalle 22 ja Ulla Kampman on siirtynyt paikalle 21.

Repliikkipuheenvuoro

Meneillään olevaan puheenvuoroon voi pyytää Selmassa enintään yhden minuutin kestävän repliikkipuheenvuoron. Repliikkipuheenvuoroa ei voi Selmassa pyytää aiemmin pidettyihin puheenvuoroihin.

Repliikkipuheenvuoro pyydetään Selman Pyydä repliikkipuheenvuoroa -toiminnolla.

Apulaispormestarin sijaisen kukittaminen

Puheenjohtaja kiitti valtuuston puolesta apulaispormestari Jaakko Mustakallion sijaisena 30.8.2026 asti toimivaa Johanna Kirjavaista.

Tampereen vihreä valtuustoryhmä kukitti Kirjavaisen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 104, 24.08.2026

Kaupunginhallitus, § 260, 10.08.2026

§ 104

Varavaltuutetun sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenen luottamustoimen päättymisen sekä täydennysvaali

TRE:3917/00.00.03/2026

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 104

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Jarno Koskisen luottamustoimi varavaltuutettuna ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenenä todettiin päättyväksi 26.8.2026 alkaen. Viimeinen päivä luottamustoimissa on näin 25.8.2026.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi 26.8.2026 alkaen valittiin Sinikka Torkkola.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa tämän pykälän osalta.

Päätösehdotus oli

Jarno Koskisen luottamustoimi varavaltuutettuna ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenenä todetaan päättyväksi 26.8.2026 alkaen. Viimeinen päivä luottamustoimissa on näin 25.8.2026.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 26.8.2026 alkaen.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Kokouskäsittely

Mitja Tapio ehdotti, että Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi 26.8.2026 alkaen valitaan Sinikka Torkkola. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perustelut
Aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 260. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi.

[Varavaltuutetun sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenen luottamustoimen päättymisen sekä täydennysvaali / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Valittu, Jarno Koskinen, Juha Perämaa, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilöpalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 260

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Jarno Koskisen luottamustoimi varavaltuutettuna ja Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsenenä todetaan päättyväksi 26.8.2026 alkaen. Viimeinen päivä luottamustoimissa on näin 25.8.2026.

Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 26.8.2026 alkaen.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Perustelut

Vasemmistoliiton Tampereen valtuustoryhmän varavaltuutettu sekä Tampereen kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan jäsen Jarno Koskinen on ilmoittanut 3.8.2026 saapuneella sähköpostilla muuttavansa toiseen kuntaan 26.8.2026 alkaen. Siten hän menettää vaalikelpoisuutensa Tampereen kaupungin luottamustoimiin. Kaupunginvaltuuston seuraava kokous on 24.8.2026 ja joukkoliikennelautakunnan 26.8.2026.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Luottamushenkilön menettäessä vaalikelpoisuutensa hänet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

valinnut toimielin toteaa luottamustoimen päättyneeksi. Kesken toimikautta avoimeksi tulleeeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §) Valtuusto myöntää eron valtuutetuille ja varavaltuutetuille.

Varavaltuutettujen määrän jäädessä vajaaksi keskusvaalilautakunta määrää vaalilain 93 §:n mukaisesti valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä uuden varavaltuutetun.

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Tampereen kaupungin hallintosäännön 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Tiedoksi

Valittu, Jarno Koskinen, Juha Perämaa, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 105, 24.08.2026

Kaupunginvaltuusto, § 196, 16.12.2024

Kaupunginhallitus, § 64, 10.02.2025

Kaupunginhallitus, § 238, 22.06.2026

§ 105

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös koskien kaupunginvaltuuston päätöstä 16.12.2024 § 196

TRE:2559/02.04.00/2023

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 105

Valmistelija / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Valmistelijan yhteystiedot

Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen, puh. 050 345 1397,
controller Ville Taivassalo, puh. 041 730 5437 ja hankejohtaja Tero
Tenhunen, puh. 050 540 2860, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimintajohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.6.2026 päätösnumero 1395
/2026 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kaupunginvaltuusto 16.12.2024 § 196. Kaupungin internetsivulla
osoitteessa [www.tampere.fi. https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginvaltuusto/Kokous_16122024/Tampereen_Sarkanniemi_Oyn_paaomittaminen\(412947\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginvaltuusto/Kokous_16122024/Tampereen_Sarkanniemi_Oyn_paaomittaminen(412947))

Kaupunginhallitus 10.2.2025 § 64. Kaupungin internetsivulla osoitteessa
[www.tampere.fi. https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_1022025/Lausunto_Hameenlinnan_hallintooikeudelle\(432831\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_1022025/Lausunto_Hameenlinnan_hallintooikeudelle(432831))

Kaupunginhallitus 22.6.2026 § 238. Kaupungin internetsivulla osoitteessa
[www.tampere.fi. https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_2262026/Hameenlinnan_hallintooikeuden_paatos_kos\(511824\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_2262026/Hameenlinnan_hallintooikeuden_paatos_kos(511824))

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Arto Vuojolainen, Ville Taivassalo, Tero Tenhunen, Virpi Ekholm, Teppo Rantanen, Pekka Salmi, Jyri Nuojua, Mikko Nurminen, Heini Ruski, Tampereen Särkänniemi Oy

Liitteet

1 Kh 22.6.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.6.2026 henkilötiedot poistettu

Kaupunginvaltuusto, 16.12.2024, § 196

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen Särkänniemi Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon tehdään enintään 25 700 000 euron sijoitukset, jotka koostuvat 12 116 000 euron alueen tonttien apporttisijoituksesta ja enintään 13 584 000 euron rahalla tehtävästä pääomasijoituksesta. Sijoituksen enimmäismäärää ei voi ylittää.

Tampereen Särkänniemi Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon luovutetaan apporttiomaisuutena seuraavat tontit: 837-108-801-7, 837-108-801-9, 837-108-801-10, 837-108-801-18 ja 837-108-801-19. Apporttiomaisuuden eli sijoituksen arvo on yhteensä kaksitoistamiljoonaasatakuusitoistatuhatta (12 116 000) euroa.

Liitteenä oleva Tampereen kaupungin ja Tampereen Särkänniemi Oy:n välinen apporttiomaisuuden luovutuskirjaluonnos liitteineen hyväksytään. Konsernijohtaja oikeutetaan tekemään tarvittaessa apporttiomaisuuden luovutuskirjaan ja sen liitteisiin vähäisiä muutoksia ja teknisluonteisia korjauksia.

Rahana tehtävät sijoitukset toteutetaan erikseen. Konsernijohtaja oikeutetaan hyväksymään vaihteittain rahana tehtävät sijoitukset Särkänniemi Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon erillisillä sopimuksilla.

Vuoden 2025 talousarviota muutetaan niin, että konsernihallinnon yhteisten erien osakkeet ja osuudet investointeihin lisätään apporttiomaisuuden luovutuksen arvoa vastaavasti 12 116 000 euroa sekä rahana tehtävästä pääomasijoituksesta 8 000 000 euroa investointimäärärahaa Tampereen Särkänniemi Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon. Asunto- ja kiinteistölautakunnan pysyvien vastaavien hyödykkeiden luovutustuloihin lisätään 12 116 000 euroa ja pysyvien vastaavien luovutusvoittoihin lisätään 10 769 000 euroa. Rahana tehtävästä pääomasijoituksen enimmäismäärästä jää myöhempimpiin pääomasijoituksiin enintään 5 584 000 euroa.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Arto Vuojolainen, Ville Taivassalo, Tero Tenhunen, Virpi Ekholm, Teppo Rantanen, Pekka Salmi, Jyri Nuojua, Mikko Nurminen, Heini Ruski, Tampereen Särkänniemi Oy

Liitteet

- 1 Kh 2.12.2024 Särkänniemen alueen kehityshankkeen kokonaislaskelmat, Tampereen Särkänniemi Oy
 - 2 Kh 2.12.2024 Särkänniemen alueen kehityshankkeen markkinataloustoimijatestin tiivistelmä 14.11.2024, Moore Idman Oy
 - 3 Kh 2.12.2024 Särkänniemen kehityshankkeen edistämistä ja pääomitusta koskeva pyyntö 14.11.2024, Tampereen Särkänniemi Oy ja Särkänniemen Kehitys Oy
 - 4 Kh 2.12.2024 Raportti markkinatalousperiaatteen noudattamisen tueksi, Case Tampereen Särkänniemi, Tiivistelmä 12.11.2024, Revisium Oy
 - 5 Kh 2.12.2024 Apporttiomaisuuden luovutuskirjaluonnos, Tampereen kaupunki - Tampereen Särkänniemi Oy
-

Kaupunginhallitus, 10.02.2025, § 64

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteenä oleva lausunto.

Asian käsittelyä hallinto-oikeudessa kiirehditään erityisesti Särkänniemen alueen kehitystyön jatkumisen vuoksi.

Hallinto-oikeus on pyytänyt lisäksi 7.2.2025 lausuntoa valittajan vaatimukseen päätöksen täytäntöönpanokiellosta. Tampereen kaupunki ei ole laittamassa päätöstä täytäntöön ennen kuin päätös saa lainvoiman. Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteenä oleva lausunto.

Asian käsittelyä hallinto-oikeudessa kiirehditään erityisesti Särkänniemen alueen kehitystyön jatkumisen vuoksi.

Perustelut

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätöksellään 16.12.2024 § 196 Tampereen Särkänniemi Oy:n pääomittamisen. Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valituksessa on vaadittu, että päätös kumotaan. Toissijaisesti on vaadittu, että asia palautetaan valmisteluun, kolmanneksi, että asian selvitykset tulisi täydentää ja, että Tampereen kaupunki veloitetaan korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut. Valitusta on perusteltu muun muassa sillä, että päätös olisi valtioneuvoston päätöksen vastainen ja, ettei toimi olisi kuulunut kunnan toimialaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on pyytänyt kaupungilta lausuntoa valituksen johdosta. Määräpäivä lausunnon antamiselle on 20.2.2025.

Tampereen kaupungin hallintosäännön (1.1.2025) 14 §:n 26. kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää lausunnon antamisesta valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos kaupunginhallitus yhtyy valtuuston päätökseen. Ehdotus Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annettavaksi lausunnoksi on liitteenä. Ehdotuksen mukaan valitus tulee hylätä perusteettomana lausunnossa esitetyin perustein. Kaupunginvaltuuston päätös ei ole ollut lainvastainen.

Päätöksen liitteet sisältävät henkilötietoja, minkä johdosta niiden verkkojulkisuutta on rajoitettu.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Ville Taivassalo, Jyri Nuojua, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen

Kokouskäsittely

Asian esittelijä, konsernijohtaja Juha Yli-Rajala muutti päätösehdotuksensa seuraavaksi:

"Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle annetaan liitteenä oleva lausunto.

Asian käsittelyä hallinto-oikeudessa kiirehditään erityisesti Särkänniemen alueen kehitystyön jatkumisen vuoksi.

Hallinto-oikeus on pyytänyt lisäksi 7.2.2025 lausuntoa valittajan vaatimukseen päätöksen täytäntöönpanokiellosta. Tampereen kaupunki ei ole laittamassa päätöstä täytäntöön ennen kuin päätös saa lainvoiman."

Puheenjohtaja totesi näin muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Olga Haapa-aho osallistui kokoukseen tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Esteellisyys

Juhana Suoniemi ilmoitti olevansa asiassa yhteisöjäävi. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5 kohdan perusteella. Juhana Suoniemi poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kaupunginhallitus, 22.06.2026, § 238

Valmistelijat / lisätiedot:
Vuojolainen Arto

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätökseen tyydytään.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.6.2026 päätösnumero 1395 /2026 merkitään tiedoksi.

Perustelut

Tampereen kaupunginvaltuusto on päätöksellään 16.12.2024 § 196 päättänyt muun muassa, että Särkänniemi Oy:n sijoitetun vapaan oman pääoman rahastoon tehdään enintään 25.700.000 euron sijoitukset.

Päätöksestä on valitettu Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen. Valittaja on vaatinut päätöksen kumoamista tai toissijaisesti asian palauttamista takaisin valtuustolle asian uudelleen valmistelua varten. Valituksessa on muun ohella katsottu, ettei valtuuston päätöksessä ole kaikilta osin otettu huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 artiklan mukaista valtiontukea koskevaa sääntelyä.

Tampereen kaupunginhallitus on antanut asiassa lausunnon ja vaatinut, että valitus hylätään.

Hallinto-oikeus on 10.6.2026 antamallaan päätöksellä 1395/2026 kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen. Hallinto-oikeus on päätöksestä tarkemmin ilmenevin perustein todennut, että ei voida pitää todennäköisenä, että tavanomaisissa markkinatalouden olosuhteissa toimiva yksityinen sijoittaja olisi tehnyt valtuuston käytettävissä olleen selvityksen perusteella kysymyksessä olevan sijoituksen samoissa olosuhteissa. Tämän johdosta myöskään unionin valtiontukimääräysten ja -säännösten soveltuvuutta ei voida sulkea pois toimenpiteen markkinaehtoisuuden perusteella. Näin ollen on mahdollista, että valtuuston päätöksessä tarkoitettu sijoitus sisältää Euroopan unionin toiminnasta tehdyssä sopimuksessa tarkoitettua valtiontukea ja valtuuston päätös on tämän vuoksi kumottava. Muilta osin hallinto-oikeus ei ole tutkinut valittajan valitusperusteita.

Tiedoksi

Arto Vuojolainen, Ville Taivassalo, Tero Tenhunen, Virpi Ekholm, Teppo Rantanen, Pekka Salmi, Jyri Nuojua, Mikko Nurminen, Heini Ruski, Tampereen Särkänniemi Oy

Liitteet

1 Kh 22.6.2026 Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 10.6.2026 henkilötiedot poistettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 106, 24.08.2026

Kaupunginhallitus, § 257, 10.08.2026

§ 106

Tampereen kaupunkiseudun seutustrategian hyväksyminen

TRE:6180/00.01.07/2025

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 106

Valmistelija / lisätiedot:

Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Reija Linnamaa, puh. 040 572 9610, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Tampereen kaupunkiseudun seutustrategia hyväksytään.

Kokouskäsitteily

Juho Hirvelä teki seuraavan ehdotuksen asian palauttamiseksi uudelleen valmisteltavaksi:

Tampereen kaupunkiseutua tulee kehittää nykyisten asukkaiden työllisyyteen, hyvinvointiin ja palveluihin panostaen. Tampereen seutustrategian ei tule perustua ulkomaisen työvoiman ja opiskelijoiden houkutteluun.

Kannatus: Joakim Vigelius ja Sakari Puisto

Koska palautusehdotusta ei voitu hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Juho Hirvelän palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI. Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Hirvelän palautusehdotus hylättiin äänin 4–63.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Juho Hirvelän palautusehdotus

Palautusehdotuksen hyväksyminen JAA, asian käsittelyn jatkaminen EI

Jaa

Hirvelä Juho

Puisto Sakari

Puolimatka Marika

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vigelius Joakim

Ei

Kummola Kalervo

Julin Sofia

Minkkinen Minna

Sangervo Julia

Aaltonen Mikko

Alatalo Seija

Aleksovski Atanas

Asp Antti

Eskelinen Riina-Eveliina

EviläTommi

Grann Hanna-Maria

Gustafsson Jukka

Halinen Aino

Hanhela Milka

Hanhilahti Vilhartti

Helimo Matti

Hiltunen Kari-Matti

Hirvonen Mira

Holmqvist Ronny

Ikonen Anna-Kaisa

Ivanoff Antti

Jaatinen Tuila

Jussila Anne-Mari

Jussila Perttu

Jäntti Aleksi

Järvenpää Elina

Järvisalo Vilma

Kaivonen Kirsi

Kallio Kalle

Kampman Ulla

Karjalainen Miisa

Kirjavainen Johanna

Korhonen Laura

Kostiainen Leena

Kuitu Pilvi

Kuusipalo Saana

Leino Ida

Lindberg Nina

Lindén Lauri

Lyly Lauri

Machaal Mahmoud

Moilanen Anna

Moisio Jani

Mustakallio Jaakko

Nevanperä Lauri

Nurminen Ilmari

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Porttikivi Ilkka
Priimägi Oliver
Rajala Petri
Salmijärvi Mirja
Sirén Jouni
Sirpa Pursianen-Hautala
Siuro Petri
Suomi Iia-Elisabeth
Taina Anneli
Tanus Sari
Tapio Mitja
Träskbäck Jocka
Törmikoski Veera
Uotila Mats
Viitanen Pia
Vikman Sofia
Vänskä Laura

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 257. Kaupungin internetisivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Tampereen kaupunkiseudun seutustrategian hyväksyminen / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä

Liitteet

1 Kh 10.8.2026 Tampereen kaupunkiseudun seutustrategiaehdotus

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 257

Valmistelijat / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Ilmari, Pormestari

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Tampereen kaupunkiseudun seutustrategia hyväksytään.

Perustelut

Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän seutuhallitus hyväksyi Tampereen kaupunkiseudun seutustrategian arviointityön loppuraportin ja käynnisti Vehreä metropolimme -seutustrategian päivittämisen toimenpiteet kokouksessaan 26.3.2025. Seutustrategian päivitystyö on valmistunut seutuhallituksen ohjaamana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Strategia on jatkumo aiempien kausien seutuyhteistyölle, ja se kuvaa kuntien tahtotilan seutuyhteistyön sisällöstä ja suunnasta. Strategian päivitysprosessiin on osallistettu kattavasti seudun päättäjiä, johtavia viranhaltijoita ja keskeisiä sidosryhmiä. Lisäksi strategiatyön tukena on ollut nykyisen seutustrategian toteutumisen arviointi, tulevaisuuden ennakkointityön tuloksena syntynyt laaja toimintaympäristön analyysi, asukasnäkökulmien yhteenveto, kestävän siirtymän tilannekuva, kaupunkiseudun strateginen tilannekuva, kuntien strategiat ja Tampereen kaupunkiseudun elinkeinostrategia.

Päivitetty strategia jäsentää aiempaa strategiaa tuomalla keskeiset tavoitteet esiin tiiviimmin ja johdonmukaisemmin. Päivitetyssä versiossa strategian kokonaisuudet on ryhmitelty kolmeen pääteemaan: Asukkaille viihtyisä ja turvallinen arki, Yrityksille elinvoimainen ja kestävä ympäristö, Maailmalle kytkeytynyt ja avoin kaupunkiseutu. Kunkin teeman sisältö on konkretisoitunut strategisiksi tavoitteiksi, jotka ovat helposti hahmotettavia ja käytännön toimeenpanoa tukevia.

Aiemmin kuvailevina tekstijaksoina esitetyt asiat on muotoiltu selkeiksi tavoitteiksi, mikä vahvistaa strategian ohjausvaikutusta ja parantaa kuntien välistä yhteistä suuntaa. Päivitetty strategia korostaa asukkaiden, ja erityisesti nuorten, osallisuutta sekä nostaa kestävän liikkumisen, sinivihreän ympäristön ja kestävyystavoitteiden merkityksen näkyvästi esiin seudullisina kysymyksinä.

Strategiapäivitys täsmentää myös seudullisen elinkeinopolitiikan painopisteitä, tunnistaa seudun keskeiset kasvu- ja osaamisalat ja vahvistaa koulutuksen ja työelämän yhteistyön roolia elinvoiman edistäjänä. Kansainvälisyys nousee strategian selkeäksi seudulliseksi kulmakiveksi, ja seudun saavutettavuutta, osaajien houkuttelua sekä monikielisiä palveluja kehitetään suunnitelmallisesti.

Strategiassa on kuvattu myös seutuyhteistyön perusteet sekä toimintatavat: luottamus, hyöty, aktiivisuus ja yhteistyön alue. Lisäksi toimintaympäristön muutokset on kuvattu tiiviisti. Strategiassa asetetut tavoitteet konkretisoidaan strategian toteutusohjelmassa, jonka valmistelu käynnistyy hyväksyttävän strategian pohjalta. Toteuttamisohjelmassa esitetään valtuustokauden konkreettiset yhteistyötavoitteet: ohjelmat, hankkeet ja muut seudulliset toimenpiteet.

Tiedoksi

Reija Linnamaa, Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymä

Liitteet

1 Kh 10.8.2026 Tampereen kaupunkiseudun seutustrategiaehdotus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 107, 24.08.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 129, 29.04.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 139, 09.06.2026

Kaupunginhallitus, § 252, 10.08.2026

§ 107

Asemakaava nro 8309 Pispala, II vaihe

TRE:2314/10.02.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 107

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Minna Kiviluoto, puh. 040 801 6951, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:

Toivomuksena esitetään, että asemakaavan toimeenpanossa turvataan kiinteistönomistajille mahdollisuudet rakennusten tarkoituksenmukaiseen kunnostamiseen, laajentamiseen ja uudistamiseen kaavan tavoitteet ja alueen suojeluarvot huomioiden. Erityisesti huomioidaan tilanteet, joissa rakennus on asianmukaisin selvityksin todettu korjauskelvottomaksi tai rakennus on äkillisesti tuhoutunut.

Toivomuksena esitetään, että Pispalan asemakaavan toimeenpanossa tunnistetaan ja huomioidaan alueen kulttuurihistoriallinen jatkuvuus, mukaan lukien alueelle perinteisesti sijoittunut kauppa-, käsityö-, kioski- ja palveluliiketoiminta. Kaavan soveltamisessa varmistetaan, että rakennetun kulttuuriympäristön alueen arvoja tulkitaan kokonaisuutena siten, että alueella jo olevan toiminnan jatkuminen arvioidaan.

Toivomuksena esitetään, että asemakaavan 8309 toteutuksessa ja siihen liittyvässä katu- ja ympäristösuunnittelussa varmistetaan riittävät ja tarkoituksenmukaiset lumenjättopaikat Pispalan alueen katuverkon kunnossapitoa varten. Selvitetään Pispalan valtatie sekä muiden jalkakäytävien talvikunnossapidon ottaminen Tampereen kaupungin vastattavaksi, kuten muillakin pientalovaltaisilla alueilla. Erityisesti huomioidaan kapeiden ja jyrkkien katujen talvikunnossapidon haasteet, jotka on todettu kaavaselostuksessa, lumen varastoinnin järjestäminen siten, ettei se vaaranna liikenneturvallisuutta tai esteettömyyttä,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tarvittaessa täydentävien lumenjätöalueiden osoittaminen katu- ja puistosuunnitelmien yhteydessä, lumenjätöpaikkojen suunnitteluratkaisut siten, että säilytetään alueen nykyiselläänkin niukat pysäköintipaikat.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025, 25.5.2026 ja 9.6.2026) hyväksytään.

Kokouskäsittely

Elina Järvenpää teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen:

Toivomuksena esitetään, että asemakaavan toimeenpanossa turvataan kiinteistönomistajille mahdollisuudet rakennusten tarkoituksenmukaiseen kunnostamiseen, laajentamiseen ja uudistamiseen kaavan tavoitteet ja alueen suojeluarvot huomioden. Erityisesti huomiodaan tilanteet, joissa rakennus on asianmukaisin selvityksin todettu korjaukelvottomaksi tai rakennus on äkillisesti tuhoutunut.

Toivomuksena esitetään, että Pispalan asemakaavan toimeenpanossa tunnistetaan ja huomiodaan alueen kulttuurihistoriallinen jatkuvuus, mukaan lukien alueelle perinteisesti sijoittunut kauppa-, käsityö-, kioski- ja palveluliiketoiminta. Kaavan soveltamisessa varmistetaan, että rakennetun kulttuuriympäristön alueen arvoja tulkitaan kokonaisuutena siten, että alueella jo olevan toiminnan jatkuminen arvioidaan.

Toivomuksena esitetään, että asemakaavan 8309 toteutuksessa ja siihen liittyvässä katu- ja ympäristösuunnittelussa varmistetaan riittävät ja tarkoituksenmukaiset lumenjätöpaikat Pispalan alueen katuverkon kunnossapitoa varten. Selvitetään Pispalan valtatie sekä muiden jalkakäytävien talvikunnossapidon ottaminen Tampereen kaupungin vastattavaksi, kuten muillakin pientalovaltaisilla alueilla. Erityisesti huomiodaan kapeiden ja jyrkkien katujen talvikunnossapidon haasteet, jotka on todettu kaavaselostuksessa, lumen varastoinnin järjestäminen siten, ettei se vaaranna liikenneturvallisuutta tai esteettömyyttä, tarvittaessa täydentävien lumenjätöalueiden osoittaminen katu- ja puistosuunnitelmien yhteydessä, lumenjätöpaikkojen suunnitteluratkaisut siten, että säilytetään alueen nykyiselläänkin niukat pysäköintipaikat.

Kannatus: Ilkka Porttikivi, Antti Ivanoff, Sari Tanus

Järvenpään toivomusponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 29.4.2025 § 129. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8309 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 139. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan nro 8309 hyväksyminen /Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 252. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaava nro 8309 Pispala, II vaihe/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (12 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 9.6.2026 8309 Viranomaisneuvottelu muistio
 - 2 Liite yla 9.6.2026 8309 Kaupungin vastine
 - 3 Liite yla 9.6.2026 8309 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 4 Kh 10.8.2026 8309 Rakentamistapaohje, päivitetty 9.6.2026
 - 5 Kh 10.8.2026 8309 Asemakaava, päivitetty 9.6.2026
 - 6 Liite yla 9.6.2026 8309 Seurantalomake
 - 7 Kh 10.8.2026 8309 Asemakaavan selostus, päivitetty 9.6.2026
 - 8 Liite yla 9.6.2026 8309 Poistettava asemakaava
-

Yhdyskuntalautakunta, 29.04.2025, § 129

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päivätty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019 ja 14.4.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn, 7.1.2019 ja 14.4.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8309. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8309 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE: 819/10.02.01/2009, TRE:819/10.02.01/2016, TRE:404 /10.02.01/2018 ja 14.4.2025 alkaen TRE:2314/10.02.01/2025

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Minna Kiviluoto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Pispala sijaitsee Näsi- ja Pyhäjärven välisellä harjulla noin kolme kilometriä länteen Tampereen keskustasta. Pispala tunnetaan työväestön ilman valvontaa rakentamana puutaloalueena, jonka rakennuskanta on moninaista ja vaihtelevaa. Vaikka rakennuskanta on viime vuosikymmenten uudisrakentamisen myötä huomattavasti muuttunut, alkuperäiset rakennukset ja alueen ominaispiirteet luovat Pispalan kaupunkikuvasta ainutlaatuisen. Pispala on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö eli korkeimman suojelustatuksen RKY-alue.

Kaava-alueen pinta-ala on noin 21 ha. Alue rajautuu pohjoisessa junarataan ja itä-länsisuunnassa alueen läpi kulkee vilkasliikenteinen Pispalan valtatie, jonka varrella on kerrostaloja, pientaloja ja palveluja. Kaava-alueella sijaitsee tunnettuja ja matkailullisesti merkittäviä kohteita kuten Rajaportin sauna, Haulitorni ja Haulitehdas sekä Pispalan pulteri. Voimassaolevissa kaavoissa ei ole suojelumerkintöjä lukuun ottamatta Haulitehtaan ja Rajaportin saunan kiinteistöjä. Tonttitehokkuus vaihtelee välillä $e=0,3-0,5$. Asumiseen osoitettujen kaavatonttien koko vaihtelee välillä $185\text{ m}^2-2500\text{ m}^2$ ja ne ovat pääosin yksityisessä omistuksessa. Asemakaavalla nro 8309 muodostuu 136 kaavatonttia. Luonnontilaisia viheralueita ovat Pöllipuisto, Haulipuisto ja Tikkutehtaan puisto.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavan laatimisen tavoitteena on valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) mukaisesti Pispalan valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY) kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen sekä alueen hallittu kehittyminen. Tavoitteena on turvata vielä jäljellä olevan, historiallisesti merkittäväksi arvetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä ohjata täydennysrakentamisen huolellista sovittamista miljööseen.

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavaehdotus on laadittu Pispalan asemakaavan uudistamisen I vaiheen kaava-prosessin yhteydessä muodostetun, yhdyskuntalautakunnan 15.3.2011 hyväksymän, ja II vaiheen asemakaavan nro 8310 yhteydessä tarkennetun kaavaperiaatteen pohjalta.

Kulttuuriympäristön suojelumerkinnot

Kaavassa osoitetaan Pirkanmaan maakuntamuseon tekemän rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnin pohjalta suojelumerkinnot arvokkaille rakennuksille, pihapiireille, arvoalueille ja rakenteille.

Rakentamisen ohjaus

Jotta Pispalan arvokkaat ominaispiirteet säilyisivät myös tulevaisuudessa, kaava sisältää korjaus- ja uudisrakentamisen tapaa sääteleviä määräyksiä sekä laaditun rakentamistapaohjeen. Uudisrakentamista säädellään kaavassa rakennusaloin, kerrosluvuin ja massoitelumääräyksin. Mikäli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

suojeltu rakennus tuhoutuu tai puretaan, vanha rakennus määrittää lähtökohtaisesti korvaavan rakennuksen massoitteuperiaatteen ja julkisivumateriaalin.

Rakennusoikeus

Pispalan kulttuuriympäristön säilyttämisen suurimmat haasteet ja ristiriidat liittyvät rakennusoikeuden määrään, joka on ollut keskeinen teema koko kaavaprosessin ajan. Voimassa olevan v. 1978 asemakaavan pientaloalueelle poikkeuksellisen suuren tonttitehokkuuden $e=0,5$ ja suojelumerkintöjen puuttumisen tarjoama mahdollisuus tonttien kehittämiseen on aiheuttanut alueen rakennuskannan laajaa uudistumista. Miljöö arvo perustuvat eri osissa Pispalaa erilaisiin ominaispiirteisiin. Osa-alueiden väliset erot ja aluekohtaiset arvot on kuvattu Pirkanmaan maakuntamuseon laatimassa kulttuuriympäristön inventoinnissa. Arvojen säilyttäminen kullakin osa-alueella edellyttää kyseisen alueen ominaispiirteiden tunnistamista ja täydennysrakentamisen sovittamista niiden ehdoilla. Pispalan II vaiheen kaava-alueelle on tyypillistä I vaiheen aluetta suurempi vaihtelu tonttien tiiviyydessä sekä maastollisesti ja kaupunkikuvallisesti eriluonteiset osa-alueet.

Valmisteluvaiheessa v. 2018 kaava-alueelle pyrittiin Pispalan kaavaperiaatteen pohjalta sovittamaan v. 1978 asemakaavan ja Pispalan I vaiheen mukaisesti kullakin alueella voimassa olevien asemakaavojen tonttitehokkuuteen ($e=0,3-0,5$) perustuva rakennusoikeus.

Kaavaehdotuksessa v. 2019 tehtiin valmisteluvaiheen viranomaispalautteen perusteella tonttitehokkuuden suhteen muutamia muutoksia perustuen suojelutavoitteisiin, käyttötarkoitukseen ja kaupunkikuvallisiin syihin.

Kaavaehdotuksessa v. 2025 kaavaratkaisua on tarkistettu perustuen v. 2019 kaavaehdotuksesta saatuun viranomaispalautteeseen ja asemakaavassa 8310 tutkittuihin ratkaisuihin koskien RKY-alueelle sopeutuvan pientalotonttien täydennysrakentamisen määrää ja kokoa. Kaava-alueella 8309 myös junaradan ja Pispalan valtatie liikenneympäristön aiheuttamat haasteet vaikuttavat osaltaan kaavaratkaisuun.

Yleisenä linjana on säilytetty nykyisen voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus kullakin osa-alueella. Pispalan valtatie pohjoispuolella tonttitehokkuutena säilyy pääosin $e=0,4$ ja Pispalan valtatie eteläpuolella $e=0,5$.

Tonttitehokkuutta on laskettu tonteilla ja kortteleissa, joilla suuremman rakennusoikeuden mahdollistama täydennysrakentaminen aiheuttaisi riskin pihapiirin arvoille sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle. Kaavaratkaisu pyrkii tasapuolisuuteen keskenään vastaavissa tilanteissa olevien, kulttuuriympäristön säilymisen kannalta muutoksensietokyvyltään herkimpien tonttien ja osa-alueiden kesken.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pääosalla Pispalan valtatie pohjoispuolen asuintonteista on jo toteutunut voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus $e=0,4$. Poikkeuksen muodostaa Erämiehenkadun pohjoispuoli, jolla voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuus $e=0,3$ on toteutunut vain osin. Tonttitehokkuutta on laskettu tasolle $e=0,3$ myös niillä Pispalan valtatie pohjoispuolen tonteilla, joilla suurempi rakennusoikeus mahdollistaisi RKY-alueen näkökulmasta merkittävän määrän täydennysrakentamista, aiheuttaen riskin pihapiirin arvoille sekä suojeltavan rakennuksen ja kaupunkikuvan säilymiselle.

Pääosalla Pispalan valtatie eteläpuolen tonteista on voimassa olevan asemakaavan sallima tonttitehokkuus $e=0,5$ jo toteutunut ja kerrostalojen kohdalla ylittynyt. Pienkerrostalo- ja kerrostalotonteille kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusoikeus perustuu edelleen tonttitehokkuuteen $e=0,5$.

Pispalan valtatiehen rajoittuvilla, suojeltavia pientaloja sisältävillä tonteilla, joilla suurempi rakennusoikeus mahdollistaisi RKY-alueen näkökulmasta merkittävän määrän täydennysrakentamista, tonttitehokkuus on laskettu tasolle $e=0,3 - 0,35$.

Kaava-alueeseen uudelleen liitetillä Pispalan valtatie ja rautatie välisellä Ratakadun alueella säilyy tonttitehokkuus $e=0,4$, joka mahdollistaa rakentamattomille tonteille pienkerrostalotyyppisiä uudisrakennuksia käyttötarkoituksella KYTSA eli liike-, kulttuuri-, palvelu- ja työtiloja sekä melutilanteen salliessa myös asumista.

Kulttuuriympäristöön sopeutuva kaavaratkaisu edellyttää rakennusoikeuden laskemista yhteensä 31:llä pientalotontilla. Tonttitehokkuutta on laskettu $e=0,4$:stä $e=0,3$:een 18:lla tontilla ja $0,35$:een kolmella tontilla, $e=0,5$:stä $e=0,3$:een neljällä tontilla ja $e=0,35$:een kuudella tontilla. Pääosalla kaava-aluetta eli n. 85 asuintontilla voimassa olevan asemakaavan tonttitehokkuuden $e=0,4$ tai $0,5$ mahdollistaman täydennysrakentamisen vaikutukset ovat vähäisempiä ja kaavaratkaisun voidaan arvioida riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilyminen RKY-alueella.

Täydennysrakentaminen

Esitetyllä tonttitehokkuusratkaisulla täydennysrakentamisen määrä ja koko on rajattu maltilliseksi koko kaava-alueella. Tontit ovat kohtuullisella tavalla käytettävissä käyttötarkoituksensa mukaisesti. Rakennusoikeuden määrä mahdollistaa jokaiselle tontille vähintään yhden asuinrakennuksen ja piharakennuksen, joka voi koon salliessa sisältää sivuasunnon.

Voimassa olevan kaavan tonttitehokkuus mahdollistaa suojeltavia asuinrakennuksia sisältäville pientalotonteille ja neljälle rakentamattomalle pientalotontille yhteensä 29 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 100 - 220 k-m^2 tai yli, tarkistettu kaavaehdotus puolestaan 18 kpl jakautuen seuraavasti:

- 9 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 65-95 k-m^2 .

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 6 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 100-160 k-m².
- 3 uutta asuinrakennusta kokoluokassa 165-220 k-m² tai yli.
- Lisäksi kaavaehdotus mahdollistaa Ratakadun varren neljälle rakentumattomalle tontille kullekin yhden n. 300 k-m² pienkerrostalo-tyyppisen rakennuksen.
- Loput kaavan mahdollistamat uudet rakennukset ovat talousrakennuksia kokoluokassa 20-60 k-m².

Ympäristöhäiriöt ja niiden torjunta

Tavarajunaliikenteen aiheuttamat enimmäisäänitasot, värinä ja runkomelu aiheuttavat haasteita asumisen olosuhteille ja rajoittavat osaltaan uusien asuinrakennusten sijoittamista rata-alueeseen rajoittuville tai sen läheisyydessä sijaitseville tonteille.

Täydennysrakentaminen on rata-alueeseen rajoittuvilla tonteilla mahdollista lähinnä talousrakennuksina tai esim. liiketiloina.

Kaavassa on osoitettu ratamelusteet alueen länsiosaan Koukkarinkadun kohdalle sekä alueen keskiosaan Erämiehenkadun ja Haulikadun kohdalle. Pöllimetsän pohjoisosaan on osoitettu meluvallin ja meluidan yhdistelmä, jolla saadaan muodostettua melulta suojattua viheraluetta. Haulitehtaan eteläpuolelle ja Ratakadun kiinteistöjen molemmin puolin on osoitettu katualueelle nykyisiin törmäyskaiteisiin integroitava läpinäkyvä melukaide. Meluntorjuntatoimien avulla alueen asuintonttien melutilannetta saadaan parannettua merkittävästi. Kaavan melua koskeva yleismääräys edellyttää rakennushankekohtaista meluntorjuntasuunnitelmaa ja tavarajunista aiheutuvien enimmäismelutasojen huomioimista.

Kaavamääräyksiä on tarkistettu koskien melua, värinää ja runkomelua, pohjavesialuetta ja hulevesien hallintaa, tonttien aitaamista ja kasvillisuutta. Kaavaselostusta on päivitetty.

V. 2019 kaavaehdotuksesta saatujen muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine ovat kaavan liitteenä.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Aloitusvaihe

II vaiheen asemakaavojen 8309 ja 8310 osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä selvitysaineistoa oli nähtävillä 14.4. – 5.5.2009.

II vaiheen asemakaavasuunnittelu käynnistyi v. 2016 kaupunginvaltuuston hyväksyttyä I vaiheen kaavat 8256 ja 8257. Tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 4.-25.2.2016.

Valmisteluvaihe

Valmisteluaineisto ja tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 11.1.- 8.2.2018.

Ehdotusvaihe

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaavaehdotus oli nähtävillä 22.8.-23.9.2019.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 12.12.2019.

II vaiheen asemakaava nro 8310 sai lainvoiman 9.10.2024.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Väylävirasto, GTK

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Minna Kiviluoto oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Esittelijä korjasi Asemakaava- liittettä rautatiealueen melumääräysten osalta ja korjattu asemakaavakartta liitettiin pöytäkirjalle.

Antti Ivanoff ehdotti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti Ivanoffin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 9-2, 1 tyhjä, 1 poissa.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Kyllä

Leino Terhi
Vuorio Jaakko
Sirén Jouni
Tynkkynen Ville
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Porttikivi Ilkka
Järvinen Matti
Schafeitel Yrjö
Vaara Jenny

Ei

Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti

Tyhjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saari Jari

Liitteet

- 1 Liite Yla 29.4.2025 Asemakaava, tarkistettu 29.4.2025, korjattu
 - 2 Liite yla 29.4.2025 Asemakaava
 - 3 Liite yla 29.4.2025 Selostus
 - 4 Liite yla 29.4.2025 Seurantalomake
 - 5 Liite yla 29.4.2025 Rakentamistapaohje
 - 6 Liite yla 29.4.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
 - 7 Liite yla 29.4.2025 Viranomaisneuvottelun muistio
 - 8 Liite yla 29.4.2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - 9 Liite yla 29.4.2025 Poistettava asemakaava
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 139

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025 ja 25.5.2026) hyväksyttiin seuraavasti muutettuna:

Asemakaavakartan kappaleen Julkisivut, kohta:

”Julkisivujen on oltava yksiväriset, yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät. Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksivalettu tai maalattu betoni, rappaus tai punatiilimuuraus.◆?”

muutetaan muotoon:

”Julkisivujen on oltava yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät. Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus, punatiilimuuraus tai luonnonkivi.◆?”

- ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 14, otsikon J1 Julkisivun jäsentely, kappaleen Yleismääräykset, lause:

”Julkisivujen tulee olla yksiväriset, yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät.◆?”

muutetaan muotoon:

”Julkisivujen tulee olla yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät.◆?”

- ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 14, otsikon J1 Julkisivun jäsentely, kappaleen Julkisivun yleisilme, lause:

”Julkisivut toteutetaan yhdestä materiaalista ja yksivärisinä.◆?”

muutetaan muotoon:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

”Julkisivut toteutetaan yhdestä materiaalista.◆?”

• ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 15, otsikon J2 Materiaalit, kappaleen Yleismääräykset, lause:

”Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus tai punatiilimuuraus.◆?”

muutetaan muotoon:

”Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus, punatiilimuuraus tai luonnonkivi.◆?”

Sen lisäksi asemakaavakartan kappaleen Ikkunat ja ovet, lause:

”Ikkunajaotus on toteutettava välikarmeilla tai aidoilla jakopuitteilla.◆?”

muutetaan muotoon:

”Ikkunoiden tulee soveltua rakennuksen arkkitehtuuriin sekä alueen rakennusperinteeseen. Julkisivujen pääikkunat on toteutettava välikarmeilla tai aidoilla jakopuitteilla. Rakennuksen toiminnan kannalta tarpeelliset pienet tai alisteiset ikkunat voivat olla jakamattomia. Kivijalkaliiketiloiissa voidaan käyttää myös suurempia yhtenäisiä lasipintoja.◆?”

Muutetut liiteasiakirjat päivitettiin pöytäkirjalle.

Asemakaavaehdotus nro 8309 esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Yhdyskuntalautakunnan päätös 27.1.2026 § 5 poistetaan.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Yhdyskuntalautakunnan päätös 27.1.2026 § 5 poistetaan.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.1.2018 päivätyn, 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025 ja 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8309. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8309.

Diaarinumero: TRE: 819/10.02.01/2009, TRE:819/10.02.01/2016, TRE:404 /10.02.01/2018 ja 14.4.2025 alkaen TRE:2314/10.02.01/2025

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 2.5. – 3.6.2025. Siitä saatiin 12 muistutusta sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen, Pirkanmaan maakuntamuseon, Pirkanmaan liiton, Väyläviraston ja GTK:n lausunnot.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muistutuksissa esitettiin uudisrakentamista koskevan kaavamääräyksen muuttamista perinteistä rakentamista suosivaksi, junaliikenteen nopeuksien rajoittamista ratamelun ja tärinän vähentämiseksi ja Rajaportin saunan länsipuolella olevan pysäköintialueen säilyttämistä ja laajentamista saunan toiminnan ja matkailun tukemiseksi.

Viranomaislausunnoissa todettiin, että asemakaavaehdotuksessa on sovitettu pääsääntöisesti onnistuneesti yhteen täydennysrakentamisen ja suojelun tavoitteita, ja kaavaratkaisun voidaan arvioida pääosin riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilymisen RKY-alueella.

Lausunnoissa esitettiin perusteluja uudisrakentamisen ohjaamiselle siten, että ajalliset kerrostumat erottuvat rakennetussa ympäristössä sekä tarkennuksia kaavakartan arkeologista kulttuuriperintöä koskeviin merkintöihin, ja otettiin kantaa mm. tonttikohortaisen melusuojauksen kulttuuriympäristöön sovittamiseen, ratamelun vaikutusten arviointiin lisäraiteen suunnittelun yhteydessä sekä mustaliuskehavaintoihin.

Viranomaisneuvottelu järjestettiin 11.9.2025, muistio on kaavan liitteenä.

Viranomaispalautteen perusteella on tarkistettu suojelumerkintöjä, melua koskevaa yleismääräystä ja melusuojausta koskevia kaavamääräyksiä. Rajaportin saunan länsipuolen katualueen osa on osoitettu kokonaan yleiseksi pysäköintialueeksi. Kaavakartalle on lisätty määräys tontin aitaamisesta viheraluetta vastaan ja nimistöä on täydennetty.

Muistutusten perusteella uudisrakentamisen tapaa koskevaa kaavamääräystä on tarkistettu siten, että kohta ◆?Uudisrakennusten perusmuodon on oltava selkeä suorakaidekappale. Uudisrakentaminen on ratkaistava nykyarkkitehtuurin keinoin, historiallista tyyliä jäljittelevät ratkaisut eivät ole sallittuja.◆? on korvattu seuraavalla: ◆? Uudisrakennus on sovitettava huolellisesti alueen kaupunkikuvaan ja kortteliin. Uudisrakennuksen on noudatettava mittasuhteiltaan, jäsentelyltään, materiaaleiltaan ja väritykseltään alueen perinteistä rakennustapaa. Samaa talomallia ja julkisivujäsentelyä ei saa monistaa tontille tai vierekkäisille tonteille.◆? Rakentamistapaohje on päivitetty vastaamaan uudisrakentamisen tapaa koskevaa muutosta.

Ratakadun varrella viiden rakentamattoman kiinteistön käyttötarkoitus on tarkistettu vastaamaan nähtävillä ollutta kaavaehdotusta. Ajoneuvo- ja junaliikenteestä aiheutuva melutilanne on erityisen haasteellinen pääradan ja Pispalan valtatie välissä sijaitsevan Ratakadun varren kiinteistöillä. Nähtävillä olleessa kaavaehdotuksessa näiden kiinteistöjen käyttötarkoitukseksi oli osoitettu KYYTSA-1: Liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuritoimintaa ja julkista palvelua palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saadaan sijoittaa myös ympäristöhaiiriötä aiheuttamattomia työtiloja sekä asuntoja. Asemakaavan 8309 viranomaisneuvottelun yhteydessä syksyllä 2025 ympäristöviranomaisten näkemys oli, ettei kaavan tulisi mahdollistaa Ratakadun varrelle uutta asumista. Tämän seurauksena Ratakadun varrella sijaitsevalle viidelle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakentamattomalle kiinteistölle päädyttiin ennen yhdyskuntalautakunnan hyväksymiskäsittelyä 27.1.2026 osoittamaan käyttötarkoitus KYYTS-1: Liike- ja toimistorakennusten sekä kulttuuritoimintaa ja julkista palvelua palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saadaan sijoittaa myös ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työtiloja.

Kaupunginhallituksen hyväksymiskäsittelyn jälkeen todettiin, että käyttötarkoituksen muutos edellyttää tässä tapauksessa kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville tai asianomaisten kiinteistönomistajien erillistä kuulemistä. Kaavaprosessin menettelyjen tarkistamisen ohessa alueen meluolosuhteista asumisen kannalta keskusteltiin vielä uudelleen kaupungin ympäristöasiantuntijoiden kanssa ja päädyttiin lopputulokseen, että asumisen salliva KYYTSA-1 voidaan katsoa mahdolliseksi käyttötarkoitusmerkinnäksi myös Ratakadun rakentamattomille kiinteistöille. Kaavassa osoitetut melunhallintaa koskevat kaavamääräykset huomioiden uudisrakentamisessa rakennusten ja niiden ulko-oleskelualueen meluntorjunta on järjestettävissä olemassa olevia rakennuksia paremmin. Asianomaisia kiinteistönomistajia kuultiin erillisellä kuulemisella, ja samalla ilmoitettiin nähtävillä olleen kaavaehdotuksen mukaisen käyttötarkoituksen KYYTSA-1 palauttamisesta kaavakartalle. Kiinteistönomistajat vastasivat kokevansa ratkaisun tasapuoliseksi ja kohtuulliseksi.

Asemakaavan seurantalomake ja muu liiteaineisto on päivitetty em. tarkistusten mukaisesti. Kaava-aineistoon tehty tarkistukset ovat teknisluonteisia eivätkä edellytä uudelleen nähtäville asettamista. Vuonna 2025 tarkistetusta kaavaehdotuksesta saatujen muistutusten ja lausuntojen tiivistelmä sekä kaupungin vastine ovat kaavan liitteinä.

Yhdyskuntalautakunta päätti 27.1.2026 § 5 hyväksyä osaltaan asemakaavan ja esittää sen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi. Kaupunginhallitus päätti 9.3.2026 § 83 palauttaa kaavan uudelleen valmisteltavaksi. Näin ollen yhdyskuntalautakunnan 27.1.2026 tekemä päätös § 5 tulee poistaa ja asia käsitellä uudelleen.

Tiedoksi

Lautakunnan päätöksestä muistuttajat (12 kpl); valtuuston päätöksestä: Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (12 kpl), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Juho Hirvelä teki seuraavan muutosehdotuksen: "Lautakunta hyväksyy asemakaavan siten muutettuna, että asemakaavakartan kappaleen Julkisivut, kohta:

"Julkisivujen on oltava yksiväriset, yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät. Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksivalettu tai maalattu betoni, rappaus tai punatiilimuuraus.❖?

muutetaan muotoon:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

”Julkisivujen on oltava yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät. Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus, punatiilimuuraus tai luonnonkivi.❖?”

• ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 14, otsikon J1 Julkisivun jäsentely, kappaleen Yleismääräykset, lause:

”Julkisivujen tulee olla yksiväriset, yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät.❖?”

muutetaan muotoon:

”Julkisivujen tulee olla yhtä materiaalia ja jäsentelyltään selkeät.❖?”

• ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 14, otsikon J1 Julkisivun jäsentely, kappaleen Julkisivun yleisilme, lause:

”Julkisivut toteutetaan yhdestä materiaalista ja yksivärisinä.❖?”

muutetaan muotoon:

”Julkisivut toteutetaan yhdestä materiaalista.❖?”

• ja vastaavasti:

Rakentamistapaohjeen sivun 15, otsikon J2 Materiaalit, kappaleen Yleismääräykset, lause:

”Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus tai punatiilimuuraus.❖?”

muutetaan muotoon:

”Sokkeli- ja kivijalkarakenteissa sallitaan puhtaaksi valettu tai maalattu betoni, rappaus, punatiilimuuraus tai luonnonkivi.❖?”

Sen lisäksi asemakaavakartan kappaleen Ikkunat ja ovet, lause:

”Ikkunajaotus on toteutettava välikarmeilla tai aidoilla jakopuitteilla.❖?”

muutetaan muotoon:

”Ikkunoiden tulee soveltua rakennuksen arkkitehtuuriin sekä alueen rakennusperinteeseen. Julkisivujen pääikkunat on toteutettava välikarmeilla tai aidoilla jakopuitteilla. Rakennuksen toiminnan kannalta tarpeelliset pienet tai alisteiset ikkunat voivat olla jakamattomia. Kivijalkaliiketoissa voidaan käyttää myös suurempia yhtenäisiä lasipintoja.❖?”

Laura Vänskä kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Hirvelän muutosehdotuksen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 2 Liite yla 9.6.2026 8309 Asemakaavan selostus päivitetty 9.6.2026
 - 3 Liite yla 9.6.2026 8309 Seurantalomake
 - 4 Liite yla 9.6.2026 8309 Rakentamistapaohje päivitetty 9.6.2026
 - 5 Liite yla 9.6.2026 8309 Poistettava asemakaava
 - 6 Liite yla 9.6.2026 8309 Viranomaisneuvottelu muistio
 - 7 Liite yla 9.6.2026 8309 Kaupungin vastine
 - 8 Liite yla 9.6.2026 8309 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
-

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 252

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8309 (päiväty 8.1.2018, tarkistettu 7.1.2019, 14.4.2025, 24.11.2025, 25.5.2026 ja 9.6.2026) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 29.4.2025 § 129. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8309 asettaminen nähtäville/Tampere esitystat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 139. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan nro 8309 hyväksyminen /Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

Pispalan asemakaavan uudistamisen päätavoite on valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön (RKY-alue) arvojen eli vielä jäljellä olevan, kulttuurihistoriallisesti merkittävaksi arvotetun rakennuskannan ja arvoaluekokonaisuuksien säilyminen sekä alueen hallittu kehittyminen ohjaamalla täydennysrakentamisen sopeutumista miljööseen. Arvojen turvaaminen on väljämmin rakentuneella Pispalan asemakaavoituksen II-alueella edellyttänyt suojelumerkintöjen ohella täydennysrakentamisen määrän ja koon rajoittamista.

Suurimmalla osalla tonteista on säilytetty voimassaolevan asemakaavan tonttitehokkuus, joka on Pispalan valtatie pohjoispuolella $e = 0,4$ ja eteläpuolella $e = 0,5$. 30 tontilla rakennusoikeus on määritelty tonttitehokkuuslukujen $e = 0,3-0,35$ mukaisesti, jotta kaavaratkaisun voidaan arvioida riittävällä tavalla turvaavan kulttuuriympäristön arvojen säilyminen. Rakennusoikeuden määrä mahdollistaa jokaiselle tontille

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vähintään yhden asuinrakennuksen ja piharakennuksen, joka voi koon salliessa sisältää sivuasunnon.

Palautteen perusteella tarkistetussa uudisrakentamisen tapaa koskevassa yleismääräyksessä korostetaan uudisrakentamisen huolellista sovittamista alueen kaupunkikuvaan ja mittasuhteiltaan, materiaaleiltaan ja väriykseltään alueen perinteistä rakennustapaa. Rajaportin saunan länsipuolen katualueen osa on osoitettu yleiseksi pysäköintialueeksi.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, muistuttajat (12 kpl), asemakaavavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Kh 10.8.2026 8309 Asemakaava, päivitetty 9.6.2026
- 2 Kh 10.8.2026 8309 Asemakaavan selostus, päivitetty 9.6.2026
- 3 Kh 10.8.2026 8309 Rakentamistapaohje, päivitetty 9.6.2026
- 4 Liite yla 9.6.2026 8309 Seurantalomake
- 5 Liite yla 9.6.2026 8309 Poistettava asemakaava
- 6 Liite yla 9.6.2026 8309 Viranomaisneuvottelu muistio
- 7 Liite yla 9.6.2026 8309 Kaupungin vastine
- 8 Liite yla 9.6.2026 8309 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 108, 24.08.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 42, 18.02.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 140, 09.06.2026

Kaupunginhallitus, § 253, 10.08.2026

§ 108

Asemakaava 8725, XXIII (Viinikka), XXIV (Nekala), XXVI (Jokipohja), Järvensivu, lidesjärven puisto

TRE:932/10.02.01/2020

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 108

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintojohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8725 (päiväty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 18.2.2025 § 42. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8725 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 140. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan 8725 hyväksyminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 253. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaava 8725, XXIII \(Viinikka\), XXIV \(Nekala\), XXVI \(Jokipohja\), Järvensivu, lidesjärven puisto / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (59), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Katariina Rauhala, Timo Koski, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 1 Liite ylä 9.6.2026 Asemakaavaselostus
 - 2 Liite ylä 9.6.2026 Asemakaavan seurantalomake
 - 3 Liite ylä 9.6.2026 Asemakaavan vaikutusten arviointiraportti
 - 4 Liite ylä 9.6.2026 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
 - 5 Liite ylä 9.6.2026 Asemakaavakartta
-

Yhdyskuntalautakunta, 18.02.2025, § 42

Valmistelijat / lisätiedot:

Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8725 (päiväty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.10.2024 päivätyn ja 3.2.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8725. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8725 ehdotuksen nähtävilleasettamisesta lähtien.

Diaarinumero: TRE:932/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

Lidesjärvi on luonnonsuojeluohjelman kohde ja se kuuluu valtakunnalliseen lintuvesien suojeluohjelmaan. Suunnittelualue sijaitsee Nekalan kaupunginosassa noin kaksi kilometriä Tampereen keskustasta kaakkoon. Asemakaava-alue sijoittuu lidesjärven aiemmin asemakaavoittamattoman etelärannan osalle. Suunnittelualue rajautuu pohjoisessa lidesrannan katuun, idässä matonpesualueeseen, etelässä Nekalantiehen ja lännessä Rantaraittiin. Alue on pääosin vehreää ja voimakkaasti kulttuurivaikutteista. Suunnittelualueen pinta-alasta merkittävä osa koostuu lidesjärven vesialueesta sekä Nekalan että Järvensivun puolella ranta-alueesta.

Kaavatyö aloitettiin vuonna 2020 tavoitteena kehittää lidesjärven ympäristöstä viher- ja virkistysaluetta kaikkien kaupunkilaisten käyttöön. Suunnittelun lähtökohtina ovat alueen luonto- ja maisema-arvot.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavan mukaisesti alueelle suunnitellaan luontopainotteista puistokokonaisuutta, huomioidaan vesi- ja ranta-alueella EU:n luontodirektiivilajien elinympäristöt, kehitetään alueen virkistysyhteyksiä sekä esitetään kaupungin viherpalveluohjelman

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mukaisesti myös muutamaa toiminnallista aluetta Nekalantien tuntumaan.

lidesjärven vesialue ja rantavyöhykkeitä on asemakaavassa osoitettu luonnonsuojelualueeksi (SL). Varsinainen lidesjärven luonnonsuojelualueen perustaminen tapahtuu oman lupaprosessinsa kautta.

Nekalanrannaksi nimettävä lidesjärven eteläranta on pääosin osoitettu kaavamerkinnällä VL-10 lähivirkistysalueeksi, jota hoidetaan maisemallisena kokonaisuutena, jossa vaalitaan alueen kulttuurihistoriallisia arvoja ja luonnon monimuotoisuutta. Hoitotoimenpiteet, täydennysistutukset, maisemallisten näkymien avaaminen sekä virkistystä palvelevat rakenteet ja varusteet tulee sovittaa hienovaraisesti kokonaisuuteen siten, että otetaan huomioon kunkin osa-alueen erityispiirteet. Toimenpiteissä tulee ottaa huomioon merkittävä kasvi- ja eläinlajisto. Alueelle tulee laatia käyttö- ja hoitosuunnitelma.

Liikennemelulle altistuva osa Järvensivun puoleista rantaa on osoitettu kaavamerkinnällä EVS suojaviheralueeksi, jolla sijaitsee luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokas ekologinen yhteys. Muu osa pohjoisrantaa on lähivirkistysaluetta (VL).

Rantaraitin ja Nekalantien varrelle on osoitettu merkinnällä ET-2 paikat nykyisille muuntamorakennuksille.

Nekalanrannan yleissuunnitelmassa voimakkaimmin uudistettavat alueet on osoitettu kaava-alueen länsipuoliskolle; vanhan kaatopaikan alueelle sekä Nekalantien varren varikko- ja varastoalueille. Puhdistettava kaatopaikka-alue tulee uudelleen viherrakennettavaksi, mutta sen maisematilallinen luonne säilyy perustettavien niittyjen ja nurmialueiden sekä rantaviivaa seuraavien puuistutusten myötä. Uudistaminen tarjoaa mahdollisuuden myös leviämään päässeiden haitallisten vieraslajien hävittämiseen alueelta. Rakennetummat viheralueen osat leikki- ja liikuntatoimintoinen on sijoitettu yleissuunnitelmassa nykyiselle varikkoalueelle.

Muilta osin yleissuunnitelmassa esitetyt ratkaisut ovat viheralueen nykytilaa säilyttäviä ja maltillisesti virkistyksen olosuhteita kehittäviä. Entisen taimiston alueelle on osoitettu pieniä nurmialueita oleskeluun sekä puuston harventamista säilyvien puiden kasvuolosuhteiden parantamiseksi. Rannan taukopaikkoja on esitetty kehitettäväksi sekä rantareitin kosteimpiin kohtiin laiturimaisia puutasoja/pitkospuita.

Kaavakarttaan on merkitty alueina maalla sijaitsevat, direktiivilajeille (liito-orava ja lepakot) tärkeät ympäristöt. Viitasammakon elinympäristöt sijaitsevat vesirajassa luonnonsuojelualueen (SL) alueella, mutta ne on osoitettu myös aluemerkinällä (luo-4).

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 19.11.2020 - 10.12.2020 sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Aloitussvaiheessa järjestettiin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lisäksi osallisille virtuaalityöpaja. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin viranomaisilta, Tampereen kaupungin hallintokunnilta ja työryhmiltä kuusi kommenttia ja yksi teknisluonteinen tarkistusehdotus. Viranomaisten ja hallintokuntien kommenteissa otettiin kantaa mm. tarvittaviin selvityksiin sekä luontoarvojen, arkeologisten ja maisemallisten arvojen huomioimiseen suunnittelussa.

Osallisten antamia palautteita oli yksitoista. Palautteissa tuotiin esiin mm. seuraavia seikkoja:

- suunnittelualue tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena
- lidesjärveä rantavyöhykkeineen tulisi kehittää ainoastaan luonnonhoidon ja luontomatkailun näkökulmasta
- yhteyksiä suunnittelualueelta muualle lidesjärven rantavyöhykkeelle tulisi parantaa
- Järven etelärannalle tarvittaisiin uusi mittava lintutorni ja sen alle sadekatos
- Nekalantien varteen kunnolliset paikoitustilat ja infokahvila wc-tiloineen
- Nekalan vanhaa kaatopaikkaa ei tulisi ryhtyä kunnostuksen puitteissa kaivelemaan, luonto hoitaa puhdistuksen ajan myötä
- Erityisesti luonnon monimuotoisuutta tukevat mm. iso kuusiaita taimiston länsilaidalla ja pensaikkokosteikko siitä edelleen länteen. Nämä tulee säilyttää.

lidesjärven puiston asemakaavaprosessia koskien kaupunginvaltuustolle toimitettiin 20.12.2021  Tampereen lidesjärvi ja sen eteläpuolinen alue luonnonsuojelualueeksi  -kansalaisadressi. Kansalaisadressissa esitetään, että koko alue lidesjärven rannasta Nekalantielle ja matonpesupaikalta Rantaraitille kehitetään ensisijaisesti luonnonsuojelualueena eikä ihmiselle rakennettuna oleskelu- ja toimintapuistona.

Myös pormestariohjelmassa 2021-2025 on korostettu, että asemakaava-alueeseen kuuluvalla lidesjärven etelärannalla tulisi pidättäytyä kokonaan viherpalveluiden eli ihmisille tarkoitettujen toiminnallisten alueiden rakentamisesta.

Pormestariohjelman 2021-2025 ja kansalaismielipiteen ohella asemakaavatyössä ja Nekalanrannan yleissuunnittelussa on pyritty kuitenkin huomioimaan myös Tampereen kaupungin päätöksenteossa aiemmin linjattuja tavoitteita. Nämä tavoitteet ilmenevät Tampereen luonnonsuojeluohjelmasta, ajantasaisesta yleiskaavasta (Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja vaihekaava valtuustokaudelle 2017-2021) sekä viherpalveluohjelmista (Leikkipaikat 2021-2030, Koirapalvelut 2011-2025). Luonnonsuojeluohjelman ja yleiskaavan on hyväksynyt kaupunginvaltuusto, viherpalveluohjelmat puolestaan yhdyskuntalautakunta. Asemakaavassa esitetty luonnonsuojelualueen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rajaus perustuu yleiskaavaan ja luonnonsuojeluohjelmaan. Yleiskaava ja viherpalveluohjelma puolestaan ovat taustalla siinä, miksi toiminnallisia alueita esitetään kaava-alueelle.

Pormestariohjelma ja kansalaisadressi on huomioitu suunnittelussa siten, että asemakaavamääräykset tähtäävät luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseen ja luontoarvojen turvaamiseen. lidesjärven etelärannalle asemakaavassa osoitettu pääkäyttötarkoitus VL-10 velvoittaa vaalimaan luonnon monimuotoisuutta. Erillisillä asemakaavamerkinnöillä säilytetään ranta-alueella ja maalla esiintyvien luonnonsuojelulain mukaisten lajien elinympäristöt. Näitä lajeja ovat liito-orava, lepakot, täplälampikorento ja idänkirsikorento sekä loistuppisieni. Asemakaavan yleismääräysten mukaisesti alueen suunnittelussa ja kunnossapidossa on huomioitava alueen merkitys lintujen tärkeänä pesintäalueena sekä muutonaikaisena ruokailu- ja levähdysalueena. Asemakaavassa on annettu yleismääräys myös lepakoiden huomioimisesta alueen valaistusta suunniteltaessa.

Nekalanrannaksi nimettyä lidesjärven etelärantaa koskeva viheralueen yleissuunnitelma perustuu alueen umpeenkasvun välttämiseen sekä mahdollisimman monipuolisten kasvillisuustyyppien ja sitä kautta eläimistön elinympäristöjen ylläpitoon.

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 24.10. - 14.11.2024. Aineistosta saatiin viisi kommenttia viranomaisilta ja Tampereen kaupungin hallintokunnilta. Valmisteluaineistoa esiteltiin myös suunnittelijoiden päivystystilaisuudessa 6.11.2024. Osalliset antoivat aineistosta 56 mielipidettä.

Viranomaisten lausunnoissa kaavaratkaisua pidettiin periaatteeltaan kannatettavana. Luontoarvoja, arkeologisia ja maisemallisia arvoja turvaaviin kaavamerkintöihin esitettiin joitakin tarkennuksia. Kaatopaikan kunnostuksesta esitettiin lisäkysymyksiä. Viranomaisten ja hallintokuntien lausunnot on pystytty pitkälti huomioimaan kaavaehdotuksessa ja siihen liittyvässä aineistossa. Valmisteluvaiheen lausunnot ja mielipiteet sekä niihin annetut vastaukset on koottu palauteraporttiin, joka on kaava-aineiston liitteenä.

Osallisten palautteissa nousi vahvimmin esiin tavoite turvata lidesjärven etelärannan luontoarvot säilyttämällä alue pitkälti nykytilassaan. Viherpalvelujen tuomista alueelle vastustettiin hyvin monissa mielipiteissä. Kaavaratkaisussa ja Nekalanrannan yleissuunnitelmassa on pyritty sovittamaan Nekalanrannan luontoarvoihin jonkin verran toiminnallisia alueita. Uudet toiminnot osoitetaan nykyisille varasto- ja varikkoalueille Nekalantien tuntumaan.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Timo Koski, Eeva Punju, Katariina Rauhala, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kokouskäsittely

Raija Mikkola ja Timo Koski olivat paikalla asiantuntijoina tämän asian käsittelyn aikana ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Yrjö Schafeitel poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ja varajäsen Pentti Hupanen saapui kokoukseen.

Liitteet

- 1 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavakartta
 - 2 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavaselostus
 - 3 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite yla 18.2.2025 Asemakaavan vaikutusten arviointi
-

Yhdyskuntalautakunta, 09.06.2026, § 140

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8725 (päiväty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 21.10.2024 päivätyn ja 3.2.2025 sekä 25.5.2026 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8725. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8725.

Diaarinumero: TRE:932/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Raija Mikkola

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 20.02.2025 - 24.03.2025. Siitä saatiin 59 muistutusta sekä Pirkanmaan ELY-keskuksen ja Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnot.

Asemakaavaehdotukseen on tehty nähtävilläolon jälkeen seuraavat muutokset:

- Koirapuisto on poistettu .
- Kaatopaikan puustoon ja rantavyöhykkeeseen liittyvien luontoarvojen säilyttämiseksi kaatopaikan kunnostuksesta on päätetty luopua. Tämän johdosta kaavakartalle merkittyä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

pilaantuneen maa-alueen ja liito-oravan elinympäristön rajauksia on tarkistettu.

Alla tiivistelmät viranomaisten ehdotusvaiheessa antamista lausunnoista:

Pirkanmaan ELY-keskus piti hyvänä, että toiminnallisia virkistysalueita ja niiden sijoittamista on arvioitu suhteessa luontoarvoihin. Nekalan vanhan kaatopaikan kunnostamisen luontoarvojen läheisyydessä todettiin aiheuttavan haasteita. Kunnostettavan kaatopaikan vierestä on määritetty kolme liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa (puuta), joista pohjoisimman osalta kaatopaikan pintarakenteiden rakentaminen aiheuttaisi muutoksia puun lähivyöhykkeelle tai jopa uhkaisi sen säilymistä. Kaatopaikan kunnostuksen yhteydessä tulisi arvioida Luonnonsuojelulaista poikkeamisen tarvetta.

Pirkanmaan Maakuntamuseon lausunnossa esitettiin, että kaavaselostukseen tulisi lisätä tieto Kalevankankaan harjujakson asemasta valtakunnallisesti arvokkaana maisema-alueena sekä tieto arkeologisesta selvityksestä ja listaus muissa yhteyksissä toteutetuista lidesjärven ympäristön rakennettua ympäristöä ja maisemaa koskevista selvityksistä.

Osalliset antoivat asemakaavan ehdotusaineistosta 59 muistutusta.

Osallisten jättämissä muistutuksissa esiintyi paljon samoja näkökohtia kuin luonnosvaiheessa, mm:

- suunnittelualue tulisi säilyttää mahdollisimman luonnonmukaisena
- lidesjärveä rantavyöhykkeineen tulisi kehittää ainoastaan luonnonhoidon ja luontoharrastuksen näkökulmasta
- alueelle ei tulisi rakentaa viherpalveluja eli ihmisille tarkoitettuja toiminnallisia alueita
- koirapuiston poistamista toivottiin monissa muistutuksissa
- koko lidesjärven eteläranta tulisi liittää osaksi lidesjärvelle perustettavaa luonnonsuojelualueita
- joissakin palautteissa todettiin suunnitelman kehittyneen myönteiseen suuntaan tai olevan hyvä ja tarpeita vastaava.

Asemakaavan ehdotusvaiheessa saadut lausunnot ja muistutukset sekä niihin annetut vastineet on koottu raporttiin, joka on asemakaavan liitteenä.

Ehdotusvaiheen yhteistyö ELY-keskuksen kanssa

Asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen Nekalan vanhan kaatopaikan kunnostustoimenpiteitä on arvioitu uudelleen yhteistyössä ELY-keskuksen (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto) kanssa. Taustana oli ELY-keskuksen antama lausunto kaatopaikan kunnostamisen mahdollisista kielteisistä vaikutuksista luontoarvoille.

Keskustelua ELY-keskuksen kanssa käytiin vuoden 2025 aikana. Tarkennetut tutkimukset sekä päivitetyt pilaantuneisuuden ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

puhdistustarpeen arviointi ja riskinarviointi toimitettiin syksyllä 2025 Pirkanmaan ELY-keskukselle, joka antoi aineiston pohjalta lausunnon 28.11.2025.

Näkemyksenään ELY-keskus esitti, että arvioinnin perusteella Nekalan entisestä kaatopaikasta ei aiheudu merkittävää terveysriskiä alueen nykyisessä käytössä. Johtopäätöksenä oli, että kaatopaikka-alueen luontoarvot (liito-oravat, viitasammakot, linnusto) ovat tärkeämpiä kuin kaatopaikasta aiheutuvat vähäiset haitat ympäristölle. Näin ollen suunnitelmissa on esitetty ratkaisua, jossa jätettyttöä ei tullakaan kunnostamaan peittämällä ja luiskaa muotoilemalla. Näin kaatopaikka-alueen puusto ja rantavyöhyke sekä niihin liittyvät luontoarvot voidaan säilyttää, koska mittavia maansiirtotöitä ei tarvita.

Nekalan vanhalle kaatopaikalle ei rakenneta tiivistä pintakerrosta ja haitta-ainepitoiset ja/tai jätteelliset maa-ainekset jäävät pääosin sijoilleen. Alueella on tutkimuksien mukaan pilaantumaton pintamaa, ja kuormitus lidesjärveen on nykyisin hyvin maltillista. Kaatopaikka-alueen vaikutuksia ympäristölle tarkkaillaan ympäristöviranomaisen hyväksymän tarkkailusuunnitelman mukaisesti ja raportoidaan viranomaisille vuosittain.

Kaatopaikka-alueella on todettu runsaasti vieraslajeja, joiden torjuntaa mm. maakerroksella peittäen suunnitellaan tarkemmin puiston toteutusvaiheen yhteydessä.

Tiedoksi

yhdyskuntalautakunnan päätöksestä: muistuttajat (59); valtuuston päätöksestä: Lupa- ja valvontavirasto; Pirkanmaan maakuntamuseo; muistuttajat (59); asemakaavaavustajat@tampere.fi; Katariina Rauhala, Timo Koski, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Raija Mikkola ja Timo Koski olivat paikalla asiantuntijoina kokouksessa tämän pykälän aikana ja poistuivat esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan vaikutusten arviointiraportti
- 5 Liite yla 9.6.2026 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 253

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8725 (päiväty 21.10.2024, tarkistettu 3.2.2025 ja 25.5.2026) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 18.2.2025 § 42. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8725 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 9.6.2026 § 140. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan 8725 hyväksyminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

lidesjärven puiston/Nekalanrannan asemakaavan ja Nekalanrannan viheralueen yleissuunnitelman ratkaisut perustuvat Tampereen kaupungin päätöksenteossa asetettuihin tavoitteisiin. Nämä tavoitteet ilmenevät Tampereen luonnonsuojelualueohjelmasta, ajantasaisesta yleiskaavasta (Kantakaupungin yleiskaava 2040 ja vaihekaavat valtuustokausille 2017–2021 ja 2021–2025) sekä viherpalveluohjelmista (Leikkipaikat 2021–2030, Koirapalvelut 2011–2025) ja Tampereen retkeilyn palveluohjelmasta.

Suunnitteluratkaisujen taustalla on näkemys, että yleiskaavan ja viherpalveluohjelmien linjauksia noudattavia, yksittäisiä toiminnallisia alueita on mahdollista sijoittaa lidesjärven etelärannan alueelle eli Nekalanrantaan ilman, että luontoarvot menetettäisiin. lidesjärven etelärannan 20 hehtaarin alueesta toiminnalliseksi viheralueeksi on esitetty noin 1,5 hehtaaria. Tämä toimintaviheralueen kokonaispinta-ala kattaa kaikki alueelle esitetyt uudet toiminnot; luontoteemaiset leikki- ja kuntoilupaikan, piknik- ja nuotiopaikan, viheraluetta palvelevan huoltopihan sekä uuden lintutornin alueen. Viheralueen toiminnalliset osat on sovitettu sijainteihin, joissa ne eivät uhkaa heikentää alueen luontoarvoja. Osallisten palautteen johdosta asemakaavassa 8725 ja Nekalanrannan yleissuunnitelmassa aiemmin alueelle esitetty koirapuisto on poistettu suunnitelmista.

Asemakaava 8725 ja Nekalanrannan viheralueen yleissuunnitelma ovat luonteeltaan mahdollistavia. Viheralueen kehittäminen tapahtuu vaiheittain ja toimenpiteet jakautuvat pitkälle aikavälille. Nekalanrannan eri osa-alueiden toteutussuunnitelmat tuodaan vuosisuunnitelmien yhteydessä hyväksyttäväksi yhdyskuntalautakuntaan.

lidesjärven etelärannalle on asemakaavassa osoitettu pääkäyttötarkoitus VL-10, joka velvoittaa vaalimaan luonnon monimuotoisuutta. Erillisillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asemakaavamerkinnoilla säilytetään rantavyöhykkeellä ja maalla esiintyvien luonnonsuojelulain mukaisten lajien elinympäristöt. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdysalueet on osoitettu merkinnällä sl-17 ja soveltuvat kulkureitit merkinnällä sl-6. Lepakoiden elinympäristöt on osoitettu asemakaavassa merkinnällä slep-4. Viitasammakon, täplälampikorenon ja idänkirsikorenon elinympäristö on osoitettu rantavyöhykkeelle merkinnällä luo-4. Sama merkintä vanhan taimiston länsipuolella osoittaa loistuppisienen elinympäristön. Asemakaavan yleismääräysten mukaisesti alueen suunnittelussa ja kunnossapidossa on huomiotava alueen merkitys lintujen tärkeänä pesintäalueena sekä muutonaikaisena ruokailu- ja levähdysalueena. Asemakaavassa on annettu yleismääräys myös lepakoiden huomioimisesta alueen valaistusta suunniteltaessa.

Entisen Nekalan kaatopaikan alueen käsittely on arvioitu asemakaavan ehdotusvaiheen jälkeen uudelleen yhteistyössä Pirkanmaan ELY-keskuksen (nykyinen Lupa- ja valvontavirasto) kanssa. Kaatopaikka-alueen luontoarvojen säilyttäminen (liito-oravat, viitasammakot, linnusto) arvioitiin tärkeämmäksi kuin kaatopaikasta aiheutuvien, vähäisiksi todettujen ympäristöhaittojen torjunta. Näin ollen päädyttiin päivittämään pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arviointia ratkaisulle, jossa jätetäyttöä ei tullakaan kunnostamaan peittämällä ja luiskaa muotoilemalla. Kaatopaikka-alueen puusto ja rantavyöhyke sekä niihin liittyvät luontoarvot voidaan säilyttää, koska mittavia maansiirtotöitä ei tarvita. Kaatopaikka-alueella levinneitä haitallisia vieraslajeja tullaan torjumaan soveltuvien keinoin, muun muassa maa-aineksin peittämällä.

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto, Pirkanmaan maakuntamuseo, muistuttajat (59), asemakaavaavustajat@tampere.fi, Katariina Rauhala, Timo Koski, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavakartta
- 2 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavaselostus
- 3 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 9.6.2026 Asemakaavan vaikutusten arviointiraportti
- 5 Liite yla 9.6.2026 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 109, 24.08.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 305, 03.12.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 283, 04.11.2025

Kaupunginhallitus, § 255, 10.08.2026

§ 109

Asemakaava nro 8523, Lukonmäki, Turtolankatu 31–33, kortteleiden täydennysrakentaminen

TRE:4618/10.02.01/2023

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 109

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen, puh. 040 800 4908, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8523 (päiväty 9.10.2023, tarkistettu 18.11.2024 ja 20.10.2025) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 3.12.2024 § 305. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8523 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 4.11.2025 § 283. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan nro 8523 hyväksyminen /Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 255. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaava nro 8523, Lukonmäki, Turtolankatu 31–33, kortteleiden täydennysrakentaminen / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Hakija TOAS, Virpi Ekholm, Heli Toukonieni, Jori Alanko, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finavia, Tampereen seudun polkupyöräilijät ry, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

-
- 1 Liite yla 4.11.2025 Rakentamistapaohje
 - 2 Liite yla 4.11.2025 Selostus
 - 3 Liite yla 4.11.2025 Asemakaava
 - 4 Liite yla 4.11.2025 Seurantalomake
 - 5 Liite yla 4.11.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
-

Yhdyskuntalautakunta, 03.12.2024, § 305

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8523 (päiväty 9.10.2023, tarkistettu 18.11.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävillä olon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.10.2023 päivätyn ja 18.11.2024 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8523. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8523 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Diaarinumero: TRE:4618/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Ilkka Kotilainen.

Kaava-alue

Kaava-alue sijaitsee noin 6,5 km etäisyydellä kaupungin keskustasta kaakkoon Lukonmäen keskiosassa Turtolankadun itäpuolella. Tampereen opiskelija-asuntosäätiön TOAS:n hallinnassa olevilla tonteilla osoitteessa Turtolankatu 31–33 on II-III-kerroksista opiskelija-asumista. Kaava-alueeseen sisältyy lisäksi viereisiä katu- ja viheralueita. Kaava-alue sijaitsee kehittyvän joukkoliikenteen ja peruslähipalveluiden äärellä.

Korttelialueet

Tonteilla on tarkoitus purkaa huonokuntoiset rakennukset ja rakentaa tontit nykyistä tehokkaammin. Kortteleita laajennetaan Turtolankadun katualueelle. Pohjoista korttelia laajennetaan lisäksi pohjoisen suuntaan ja Pyykkiojankadun linjausta muutetaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muodostuviin kortteleihin sijoittuu Turtolankadun varteen IV-VI-kerroksisia asuinkerrostaloja, jotka yhdessä polkupyöräsuojien kanssa suojaavat piha-alueita melulta. Väljillä maanvaraisilla korttelipihoilla on tilaa oleskelulle, leikkipaikoille, polkupyöräpysäköinnille, jätehuollolle, pelastusteilteille, hulevesijärjestelyille sekä asuinympäristön viihtyisyyttä lisääville puu- ja pensasistutuksille. Autopaikat sijoittuvat piiloon Turtolankadun kaupunkikuvasta pintapysäköintialueille, joiden reunoilla on viherkattoiset autokatokset.

Nykyistä omakotiasutusta vasten Mäkituvankadun varteen sijoittuu viisi omakotitonttia, joilla suurin sallittu kerrosluku on II. Uudet tontit ovat kooltaan noin 500 m² eli ovat samankokoisia kuin itäpuolen nykyiset tontit.

Katu- ja viheralueet

Turtolankadun katualueen tilavaraus mahdollistaa bussipysäkkien, kävelyn ja pyöräilyn väylien sekä viherympäristön kehittämisen. Pyykkiojankadun linjaus siirretään kiertämään korttelin 6319 laajennuksen pohjoispuolitse. Kortteleiden väliin rakennetaan kävelyn ja pyöräilyn yhteys kaava-alueen itäpuolelta Turtolankadun varteen. Isonojankaistan suojaviheralueelle on jo toteutettu vuoden 2019 aikana meluvalli itäisen kehätien varteen, mikä helpottaa asuinkortteleiden meluntorjuntaa.

Mitoitus

Kaava-alueen nykyinen rakennusoikeus on 8628 kem². Kaavamuutoksella kokonaisrakennusoikeudeksi muodostuu 17840 kem². Rakennusoikeus kasvaa 9212 kem², mikä vastaa noin 200 asukkaan väestönkasvua. Autopaikkainormi on pysäköintipolitiikan mukainen. Kaava-alueen pinta-ala on 4,8 ha.

Ympäristön laatutavoitteet

Tavoitteena on Lukonmäen kaupunginosan kaupunkirakenteen eheyttäminen, kortteleiden maankäytön tehostaminen sekä ympäristön laadun ja yleisilmeen parantaminen. Kaavan yhteydessä laadittujen katu- ja viheryleissuunnitelmien mukaisesti kehitetään Turtolankatua ja alueen muuta liikkumisympäristöä turvallisemmaksi, viihtyisämmäksi ja parannetaan pyöräliikenteen ja kävelyn olosuhteita.

Täydennysrakentamisella monipuolistetaan Lukonmäen asumisvaihtoehtoja mm. hissillisillä asuinkerrostaloilla ja tuetaan lähipalveluiden sekä joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä. Tavoitteena on mahdollistaa kohtuuhintainen asuminen, mitä tukee pintapysäköinti ja asuinrakennuksien selkeä massoittele.

Kaupunkikuvan vaihtelevuus ja rytmi muodostuu talotyyppin, kerrosluvun ja pitkittäisten katonlappeiden suunnan vaihtelusta. Kerrostalojen päädyissä materiaalin tulee olla paikalla muurattu tiili. Päädyt näkyvät kadulle, pihalle ja pihalle johtaville kulkureiteille. Pienellä tiilipinnalla saadaan suuri vaikutus, eivätkä kustannukset nouse kohtuuhintaisen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakentamisen esteeksi. Pitkillä julkisivuilla, joilla on paljon parvekkeita, materiaali voi olla vaalea rappaus tai muu kiviaines pystysaumojen sulautuessa parvekerakenteisiin. Omakotitalojen julkisivujen päämateriaali on paikalla muurattu tiili.

Aloituvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä alustavat maankäytön vaihtoehdot kuulutettiin nähtäville 23.1. - 13.2.2014 ja lähetettiin tiedoksi osallisille. Lukonmäessä järjestettiin avointen ovien yleisötilaisuus 5.2.2014. Palautteena saatiin 7 mielipidettä ja 3 viranomaiskommenttia. Mielipiteet käsittelivät rakentamistapaa, viherympäristöä, liikennettä, pysäköintiä ja meluntorjuntaa. Viranomaiskommentit käsittelivät kaupunkikuvaa, melua, ilmanlaatua ja olemassa olevia kaukolämpöjohtoja.

Valmisteluvaihe

Asemakaavaprosessi keskeytyi muutamaksi vuodeksi. Vuonna 2017 kortteleiden suunnittelu käynnistyi uudestaan. Laadittua viitesuunnitelmaa käsiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 26.9.2017. Toimikunnan kommentit käsittelivät täydennysrakentamisen mittakaavaa, massoittelua, rakennuksien runkosyvyyttä, piha-alueiden viihtyisyyttä ja puistomaisuutta.

Asemakaavoituksen tueksi tehtiin v. 2019 selvitykset liikenteestä, viheralueista, hulevesistä ja melusta. Kaupungin ja TOAS:n yhteistyösopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa v. 2021. Liito-oravaselvitys tehtiin v. 2022. Rakennusinventointi tehtiin keväällä 2023. Syksyllä 2023 valmistui asemakaavaluonnos, havainnekuva, selostus, rakentamistapaohje ja lisäksi päivitettiin viitesuunnitelma sekä meluselvitys.

Valmisteluaineisto asetettiin nähtäville 12.10.-2.11.2023. Lukonmäessä järjestettiin suunnittelupäivystys 25.10.2023. Vapaamuotoisessa keskustelutilaisuudessa kävi noin 15 ihmistä. Nähtävillä olleesta valmisteluaineistosta saatiin 5 viranomaiskommenttia ja 3 mielipidettä. Viranomaiskommentit käsittelivät liito-oravan kulkuyhteyksiä, ekologisia yhteyksiä, lepakkoselvityksen tarvetta, hulevesien hallintaa ja liikennemelua. Mielipiteet käsittelivät liikennejärjestelyjä, pysäköintiä ja kehätien aiheuttamaa melua erityisesti Lukonmäen nykyiselle asutukselle

Ehdotusvaihe

Asemakaavaa tarkistettiin valmisteluaineistosta saadun palautteen ja kaupungin toimialojen kanssa käytyjen neuvottelujen pohjalta asemakaavaehdotukseksi. Vuonna 2024 päivitettiin hulevesiselvitys ja rakennusinventointi sekä teetettiin lepakkoselvitys ja hiilijalanjälkilaskenta. Kaavamääräyksiä täydennettiin lentomelun torjuntaan, hulevesien hallintaan sekä luontoarvoihin liittyen. Tarkistuksia tehtiin kortteleiden, katujen rajauksiin ja rakennusaloihin. Päivitettiin rakentamistapaohje. Selostukseen täydennettiin mm. kaavaprosessin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vaiheita, asemakaavan kuvausta sekä vaikutuksia liito-oravan kulkuyhteyksiin, hiilijalanjälkeen ja ilmastoon.

Toteuttaminen

Asemakaavaa voidaan lähteä toteuttamaan sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan Ely-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finavia, Puolustusvoimat

Tiedoksi

Hakijat, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Jori Alanko, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Elina Karppinen oli paikalla kokouksessa asiantuntijana tämän asian aikana.

Liitteet

- 1 Liite yla 3.12.2024 Asemakaava
 - 2 Liite yla 3.12.2024 Selostus
 - 3 Liite yla 3.12.2024 Seurantalomake
 - 4 Liite yla 3.12.2024 Rakentamistapaohje
-

Yhdyskuntalautakunta, 04.11.2025, § 283

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8523 (päiväty 9.10.2023, tarkistettu 18.11.2024 ja 20.10.2025) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.10.2023 päivätyn ja 18.11.2024 sekä 20.10.2025 tarkistetun asemakaavamutoksen nro 8523. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8523

Diaarinumero TRE:4618/10.02.01/2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ehdotusaineisto oli nähtävillä 5.12.2024-7.1.2025. Palautteena saatiin 3 viranomaislausuntoa ja 1 muistutus. Päätöksen liitteenä on kaupungin vastine lausuntoihin ja muistutukseen. Alkuperäiset lausunnot ja muistutus ovat päätöksen oheismateriaalina.

ELY-keskus totesi, että lepakkoselvityksestä tulee hankkia ulkopuolisen asiantuntijan arvio, ovatko purettavaksi esitettyjen rakennuksien ullakot tulkittavissa lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikaksi. Arviosta pitää pyytää ELY-keskuksen lausunto ennen kuin kaavaehdotus voidaan hyväksyä. Valtatien varren meluvallin korottamista on hyvä tutkia ja toteutuksessa tulee huomioida alueella kulkevat ekologiset yhteydet ja luonnon monimuotoisuutta tukevat kaavamääräykset. Tulee kiinnittää huomiota huoneistojen aukeamissuuntaan meluun nähden. Kapearunkoisilla rakennuksilla varmistettaisiin, että asuntoja ei avaudu ainoastaan meluisalle puolelle.

Finavia totesi, että alue sijaitsee lentomelun laskeutumisvyöhykkeellä ja kaavassa esitetty asuinrakennusten ulkokuoren ääneneristävyiden vähimmäisvaatimus 35 dB on hyvä ratkaisu.

Pirkanmaan Maakuntamuseo esitti, että olisi hyvä kirjata myös kaavaselostukseen rakennusinventoinnissa esitetyt arviot purettavien rakennusten merkityksestä Lukonmäen kaupunkikuvassa ja osana arkkitehti Pekka Ilveskosken tuotantoa.

Tampereen seudun polkupyöräilijät ry kiitti muistutuksessaan, että kaavassa on huomioitu pyöräily esimerkillisesti. Katuyleissuunnitelmista yhdistys kannatti vaihtoehtoa 2, sillä se mahdollistaa suuremman lumitilan ja helpomman talvikunnossapidon pyörätiellä. Molemmissa vaihtoehdoissa kaava-alueen ulkopuolisen Lukonmäen nousuun johtavan pyörätien alikulku ei ole nykyisten laatuvaatimusten mukainen ja tämä kohta tulisi uudistaa alueen jatkosuunnittelussa.

Lausuntojen, muistutuksien ja lisäsuunnittelun pohjalta tehtiin kaava-aineistoon seuraavia tarkistuksia ja täydennyksiä:

- ELY-keskuksen lausunnon pohjalta pyydettiin lepakkoselvityksestä Suomen lepakkotieteelliseltä yhdistykseltä arvio, jonka perusteella selvitystä täydennettiin kesällä 2025. Selvitys toimitettiin ELY-keskukselle, joka totesi johtopäätöksenä, etteivät rakennuksien ullakot ole lepakoiden lisääntymis- tai levähdyspaikkoja. Rakennuksien purkamiselle ei näin ollen ole lepakoiden kannalta estettä, ja kaava voi edetä hyväksymiskäsittelyyn. Kortteleiden välisen puutarhamaisen viheralueen (VL) havaittiin toimivan lepakoiden ravintoa tarjoavana alueena ja tärkeänä siirtymäreittinä, ja sen leveyttä kasvatettiin asemakaavassa. Lisättiin yleismääräys, jonka mukaan suojaviheralueelle (EVS) voidaan toteuttaa istutettava meluvalli, meluaita tai näiden yhdistelmä luontoarvot huomioon ottavalla tavalla. Lisättiin myös yleismääräys parvekkeiden lasituksesta melun ohjearvojen ylittyessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- Maakuntamuseon lausunnon pohjalta selostukseen täydennettiin vaikutusten arviointiin purettavien rakennusten merkitystä Lukonmäen kaupunkikuvassa ja arkkitehti Pekka Ilveskosken tuotannon osana.
- Polkupyöräilijöiden muistutuksessa esiin tuotuja kaava-alueen sisä- ja ulkopuolisia ratkaisuja voidaan selvittää Turtolankadun saneerauksen katusuunnittelussa tulevaisuudessa.
- Asuinkerrostalojen korttelialueille (AK, AK-43) lisättiin talousrakennuksien rakennusaloille niiltä puuttuneet rakennusoikeudet 50 kem2 ja lisättiin määräys istutettavasta pensasaidasta omakotitontteja (AO) vasten.
- Rakentamistapaohjeeseen päivitettiin kuva tarkistetusta asemakaavasta.

Tarkistukset ovat luonteeltaan teknisiä ja siten vähäisiä, eivätkä edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville.

Tiedoksi

Valtuuston päätöksestä: Hakija TOAS, Virpi Ekholm, Heli Toukoniemi, Jori Alanko, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finavia, Tampereen seudun polkupyöräilijät ry, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Kokouskäsittely

Ilkka Kotilainen oli paikalla asiantuntijana ja poistui kokouksesta esityksensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Juho Hirvelä teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: "Taloihin tehdään harjakatot." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Liitteet

- 1 Liite yla 4.11.2025 Asemakaava
 - 2 Liite yla 4.11.2025 Selostus
 - 3 Liite yla 4.11.2025 Seurantalomake
 - 4 Liite yla 4.11.2025 Rakentamistapaohje
 - 5 Liite yla 4.11.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin
-

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 255

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavaehdotus nro 8523 (päiväty 9.10.2023, tarkistettu 18.11.2024 ja 20.10.2025) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 3.12.2024 § 305. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8523 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 4.11.2025 § 283. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan nro 8523 hyväksyminen /Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

Lukonmäessä Turtolankadun itäpuolella on Tampereen opiskelija-asuntosäätiön (TOAS) opiskelija-asumista. Huonokuntoiset II–III-kerroksiset rakennukset puretaan ja alue rakennetaan nykyistä tehokkaammin. Kortteleita laajennetaan Turtolankadun katualueelle ja lisäksi pohjoisen suuntaan suojaviheralueelle.

Turtolankadun varteen sijoittuu IV–VI-kerroksisia kerrostaloja. Väljillä maanvaraisilla piholla on tilaa oleskelulle sekä viihtyisyyttä lisääville puu- ja pensasistutuksille. Autopaikat sijoittuvat Turtolankadun kaupunkikuvasta piiloon pintapysäköintialueille, joiden reunoilla on viherkattoiset autokatokset. Nykyistä omakotiasutusta vasten sijoittuu viisi omakotitonttia, jotka ovat kooltaan noin 500 m² kuten nykyiset. Täydennysrakentamisella monipuolistetaan Lukonmäen asumisvaihtoehtoja muun muassa hissillisillä asuinkerrostaloilla ja tuetaan lähipalveluiden sekä joukkoliikenteen toimintaedellytyksiä. Tavoitteena on kohtuuhintainen asuminen, mitä tukee muun muassa pintapysäköinti.

Kaava-alueen nykyinen rakennusoikeus on 8 628 kem².

Kaavamuutoksella rakennusoikeudeksi muodostuu 18 190 kem². Mitoitus vastaa noin 400 asukasta, joista opiskelija-asuntoihin sijoittuu neljäsosa.

Asemakaavamuutokseen nro 8523 liittyvä kaupungin ja Tampereen opiskelija-asuntosäätiö sr:n välinen toteutussopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 4.6.2026 § 94.

Tiedoksi

Hakija TOAS, Virpi Ekholm, Heli Toukonieni, Jori Alanko, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Finavia, Tampereen seudun polkupyöräilijät ry, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, asemakaavaavustajat@tampere.fi

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite yla 4.11.2025 Asemakaava
- 2 Liite yla 4.11.2025 Selostus
- 3 Liite yla 4.11.2025 Seurantalomake
- 4 Liite yla 4.11.2025 Rakentamistapaohje
- 5 Liite yla 4.11.2025 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 110, 24.08.2026

Yhdyskuntalautakunta, § 180, 10.06.2025

Yhdyskuntalautakunta, § 304, 18.11.2025

Kaupunginhallitus, § 254, 10.08.2026

§ 110

Asemakaava nro 8834, Huikas, Kallioisenkatu 35 ja Ali-Huikkaantie 32, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:2792/10.02.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 110

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Marjukka Huotari, puh. 040 806 3284, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimittaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8834 (päivätty 8.5.2023, tarkistettu 2.6.2025 ja 3.11.2025) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 10.6.2025 § 180. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8834 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 18.11.2025 § 304. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan 8834 hyväksyminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 254. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaava nro 8834, Huikas, Kallioisenkatu 35 ja Ali-Huikkaantie 32, käyttötarkoituksen muutos ja rakennusoikeuden lisääminen / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

hakijat, hakijan asiamies, Pirkanmaan ELY-keskus,
asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite YLA 18.11.2025 Rakentamistapaohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

2 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaava
3 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavan seurantalomake
4 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavaselostus

Yhdyskuntalautakunta, 10.06.2025, § 180

Valmistelijat / lisätiedot:
Montonen Hanna

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8834 (päivätty 8.5.2023, tarkistettu 2.6.2025) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 § mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.5.2023 päivätyn ja 2.6.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8834. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asiakirjat ja lisätiedot ovat osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8834 ehdotuksen nähtävillepanosta lähtien.

Dno: TRE: 2792/10.02.01/2025 (vanha Dno: 5087/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on alueen käyttötarkoituksen muuttaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tavoitteena on rakentaa neljä 2–3-kerroksista kerrostaloa ja kolme paritaloa.

Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Kaupunkiympäristön suunnittelun tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset ympäristöönsä soveltuvalla täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 6220 k-m². Kerrosala kasvaa 5 697 k-m². Tonteille osoitetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

käyttötarkoitukset AKR (asuinkerrostalojen ja rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialue) ja AP (asuinpientalojen korttelialue).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue käsittää Huikkaan kaupunginosan tontit nro 4910-6 ja 4910-5 osoitteissa Kallioisenkatu 35 ja Ali-Huikkaantie 32. Alue rajautuu pohjoisessa ja idässä Pekanpuiston puistoalueeseen. Takahuhdin kaupunginosan raja kulkee alueen itäistä sivua pitkin. Ali-Huikkaantien varrella suunnittelualuetta vastapäätä on vuonna 1970 rakentuneita kolmikerroksisia kerrostaloja. Muuten lähiympäristö koostuu pääosin 1950-luvulla rakennetuista jälleenrakennuskauden omakotitaloista ja 1990-luvun loppupuolelta olevista rivitaloista sekä uudemmista viime vuosina rakentuneista erillispientaloista. Alue on viime vuosina tiivistynyt paljon useiden tontinjakojen ja uuden rakentamisen myötä.

Tontin 4910-6 pinta-ala on 10 137 m², ja se on yksityisessä omistuksessa. Viljelytontiksi kaavoitettu tontti on rakentamaton. Ali-Huikkaantien varrella oleva tontti 4910-5 on pinta-alaltaan 1 726 m²; sillä sijaitsee vuonna 1961 valmistunut pienkerrostalo. Tontin -5 omistaa Tampereen kaupunki. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä 11 863 m², ja rakennusoikeutta alueella on 523 k-m².

Aloitusvaihe

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineistoa oli nähtävillä 10.12.2020 - 7.1.2021. Aineistosta saatiin 7 viranomaiskommenttia (ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo, joukkoliikenne, Tampereen Sähköverkko Oy, ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö) sekä 16 mielipidettä. Mielipiteissä nousi esille erityisesti suunniteltujen rakennusten kerrosluku ja niiden sijoittelu kaava-alueella, alueen tehokkuus ja lisääntyvä liikenne Kallioisenkadulla. Lisäksi kannettiin huolta yksityisyyden menettämisestä kerrostalojen rakentuessa keskelle omakotiasutusta.

Valmisteluvaihe

Asemakaava-alueeseen liitettiin samasta korttelista tontti 4910-5 osoitteessa Ali-Huikkaantie 32. Näin alueelle mahdollistettiin ajoyhteys myös Ali-Huikkaantien kautta. Aloitusvaiheessa saadun palautteen pohjalta kaavaluonnosta kehitettiin mm. sijoittamalla rakennuksia etäämmälle pientaloista.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Asemakaavan valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 11.5.-1.6.2023. Siitä saatiin 5 viranomaiskommenttia (Pirkanmaan maakuntamuseo, Pirkanmaan liitto, terveydensuojelu, ympäristönsuojelu ja viheralueet ja hulevedet -yksikkö), sekä 6 mielipidettä. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ollut huomautettavaa kulttuuriympäristön osalta. Ympäristönsuojelu kommentoi hulevesimääräyksiä ja lumitilojen paikkoja suunnitelmissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vastine asemakaavoitus: suunnitelmia on tarkennettu ehdotusvaiheessa.

Mielipiteissä nousi esille samoja asioita kuin aloitusvaiheessa: kerrostalojen kaavoittaminen, lisääntyvä liikenne, pysäköintipaikkojen vähyys sekä luonnontilaisen lähimetsän katoaminen.

Vastine asemakaavoitus: kaupungin kasvu sekä siitä johtuva täydennysrakentamisen tarve eivät mahdollista alueiden käyttötarkoituksen sitomista pysyvästi tiettyyn rakentamistapaan. Rakentamisen on katsottu olevan mahdollista toteuttaa esillä olevan asemakaavaehdotuksen mukaisesti. Liikenteen sujuvuuden osalta tarkastellaan mahdollisuutta toteuttaa liikenteen rajoittamistoimenpiteitä (esim. aluepysäköintikieltoa Kallioisenkadun kääntöpaikalle). Kadunvarsipysäköintiin tehdään tarvittaessa pysäköintirajoituksia, jos se häiritsee liikennöintiä ja turvallisuutta. Asemakaavassa noudatetaan Tampereen kaupungin pysäköintinormia (YLA 29.1.2019 §27, päivitetty 17.1.2023). Luonnontilainen lähimetsä sijaitsee yksityisellä, viljelystontiksi kaavoitetulla tontilla.

Valmisteluaineiston nähtävilläolon jälkeen asemakaavaehdotukseen on tehty seuraavia tarkistuksia:

Asemakaavaan on laadittu sitova tonttijako. On tarkistettu seuraavaa: rakennusaloja ja kerrosala, pysäköintinormi, alueella olevan viemärin ja vesijohdon johtovaraus-alue on levennetty, kohdistettu pima-8-määräys tontille 4910-5.

Asemakaavaan on lisätty AP-tontti, istutettavan alueen osa-määräys i-11, maa-5-määräys AKR-tonteille, las-määräys tontille -5, ist-6-määräys, hulevesimääräys AP-tonteille, yleismääräys alueen yhteisjärjestelyistä.

Asemakaavasta on poistettu p-14-määräys, talousrakennuksen rakennusala, autokatoksenrakennusalat AKR-tontin eteläreunalta, yleismääräys koskien muuntamon verhoilua.

Alueen vaatiman kunnallistekniikan ja rakennusten toteuttaminen työllistää rakennusvaiheessa.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakijat, hakijan asiamies, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsitely

Laura Korhonen teki seuraavan muutosehdotuksen: "Lisätään yleismääräys laadukkaammasta ja esteettisemmästä rakentamisesta. Kun puhutaan alueiden tasavertaisesta kehittämisestä, rakentamisen laatu ja estetiikka on osa sitä. Tällä hetkellä yleismääräyksissä ei ole määräyksiä siitä, että miten rakennus täytyy tehdä. Pormestariohjelman mukaan segregaaation ehkäiseminen on tärkeää, ja sitä on tarkoitus toteuttaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

heikompia alueita edistämällä. Jos tällaisella alueella ei ole määräyksiä, on vaarana, että sinne tulee mahdollisimman halpa ja houkuttelevuutta heikentävä, näin segregatiota edistävä talo. Ehdotan siis, että lisätään määräykset julkisivun rakentamisesta ja sen estetiikasta."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Liitteet

- 1 Liite YLA 10.6.2025 Asemakaava
 - 2 Liite YLA 10.6.2025 Asemakaavaselostus
 - 3 Liite YLA 10.6.2025 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite YLA 10.6.2025 OAS tarkistettu
 - 5 Liite YLA 10.6.2025 Ehdotusvaihe, rakentamistapaohje
-

Yhdyskuntalautakunta, 18.11.2025, § 304

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8834 (päivätty 8.5.2023, tarkistettu 2.6.2025 ja 3.11.2025) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 8.5.2023 päivätyn ja 2.6.2025 ja 3.11.2025 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8834. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Asemakaava-aineisto on osoitteessa www.tampere.fi/kaavat/8834

Diaarinumero: TRE: 2791/10.02.01/2025 (vanha Dno: 5087/10.02.01/2020)

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Marjukka Huotari

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 12.6.-31.7.2025. Siitä ei jätetty muistutuksia.

Asemakaavaan on tehty seuraavia muutoksia asemakaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen: ehdotusvaiheen pienempi AP-tontti nro 17 on korvattu rakennusallalla, jolle saa sijoittaa asukkaiden yhteistiloja (yht). Määräys yht2%var8% poistettiin, ajoyhteys-merkintöjä sekä tonttinumeroita on tarkistettu. Kerrosalaa tonteilla 4910-17 ja 4910-18 on nostettu 60 k-m2/rakennus. Viitesuunnitelmaa tarkistettiin poistuneen AP-tontin osalta, ja viherkerroinlaskelma päivitettiin muuttuneiden tonttinumeroiden takia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavakarttaan tehdyt muutokset eivät edellytä kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville. Rakentamisen vaikutukset pysyvät suunnittelualueella.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: hakijat, hakijan asiamies, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaava
 - 2 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavaselostus
 - 3 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavan seurantalomake
 - 4 Liite YLA 18.11.2025 Rakentamistapaohje
-

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 254

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Asemakaavaehdotus nro 8834 (päiväty 8.5.2023, tarkistettu 2.6.2025 ja 3.11.2025) hyväksytään.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Yhdyskuntalautakunta 10.6.2025 § 180. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavaehdotuksen nro 8834 asettaminen nähtäville/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Yhdyskuntalautakunta 18.11.2025 § 304. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Asemakaavan 8834 hyväksyminen/Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Perustelut

Tähän asti viljelystontiksi kaavoitetun tontin 4910-6 käyttötarkoitus muutetaan asumiseen, ja tontille mahdollistetaan kolmen 2-3-kerroksisen asuinkerrostalon ja yhden asuinpientalotontin rakentaminen. Tontille 4910-5 lisätään rakennusoikeutta 3-kerroksisen kerrostalon mahdollistamiseksi.

Alueen asuntotarjonta lisääntyy ja monipuolistuu, ja uusia asuntoja syntyy lähellä viheryhteyksiä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asemakaavamuutoksen jälkeen alueella on kerrosalaa yhteensä 6 260 m². Kerrosala lisääntyy 5 737 m².

Asemakaavamuutokseen nro 8834 liittyvä kaupungin ja yksityisten maanomistajien välinen maankäyttösopimus on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 4.6.2026 § 92 ja asemakaavamuutokseen liittyvä luovutuskirja on hyväksytty asunto- ja kiinteistölautakunnassa 4.6.2026 § 93.

Tiedoksi

hakijat, hakijan asiamies, Pirkanmaan ELY-keskus,
asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana ja poistui ennen päätöksentekoa.

Liitteet

- 1 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaava
- 2 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavaselostus
- 3 Liite YLA 18.11.2025 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 18.11.2025 Rakentamistapaohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 111, 24.08.2026

Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 77, 04.06.2026

Kaupunginhallitus, § 216, 15.06.2026

§ 111

Valtuustoaloite Hatanpään sairaalan vuodeosastojen lämpötilojen normalisoimiseksi hellekausiin - Petri Siuro

TRE:2046/05.00.01/2026

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 111

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm, puh. 0400 205 044 ja kiinteistöpäällikkö Tanja Tiihonen, puh. 0400 289 161, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimittaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valtuutettu Petri Siuron valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Asunto- ja kiinteistölautakunta 4.6.2026. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Asunto_ja_kiinteistolausunto/Kokous_462026/Valtuustoaloite_Hatanpaan_sairaalan_vuod\(510555\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Asunto_ja_kiinteistolausunto/Kokous_462026/Valtuustoaloite_Hatanpaan_sairaalan_vuod(510555))

Kaupunginhallitus 15.6.2026. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_1562026/Valtuustoaloite_Hatanpaan_sairaalan_vuod\(511168\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_1562026/Valtuustoaloite_Hatanpaan_sairaalan_vuod(511168))

Tiedoksi

Petri Siuro, Virpi Ekholm, Niko Suoniemi, Tanja Tiihonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 04.06.2026, § 77

Valmistelijat / lisätiedot:
Ekholm Virpi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Valtuutettu Petri Siuron valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Petri Siuro esittää valtuustoaloitteessaan ilmastoinnin uudistamista Hatanpään sairaalan vuodeosastojen lämpötilojen normalisoimisen hellekausina.

Tampereen kaupunki on vuokrannut Hatanpään kantasairaalasta 18 609 m² vuoteen 31.7.2033 saakka Pirkanmaan hyvinvointialueelle. Loppuosa kantasairaalasta ja puistosairaala kokonaisuudessaan on vuokrattu sosiaali- ja terveystalvetaista annetaun lain perusteella siirtymäajaksi 1.1.2023 alkaen Pirkanmaan hyvinvointialueelle. Siirtymäajan vuokrasopimukset päättyvät 31.12.2026. Siirtymäajan jälkeen kaupungin on joko myytävä sote-kiinteistöt tai yhtiöitettävä ne jatkaakseen vuokrausta. Tampereen kaupunki on linjannut, että se pyrkii luopumaan sote-kiinteistöistä ja käy neuvotteluja Hatanpään kanta- ja puistosairaalan myymisestä Pirkanmaan hyvinvointialueelle.

Kiinteistö on vuokrattu siinä kunnossa ja niillä varusteilla kuin mitä se on vuokrauksen alkaessa ollut. Hatanpään sairaalassa ei ole koko rakennuksen kattavaa jäähdytysjärjestelmää, mutta osastoilla voi olla yksittäisiä jäähdytettyjä huoneita ja joissakin tapauksissa osastokohtaisia järjestelmiä. Yksittäisiä jäähdytysratkaisuja on toteutettu aiempina vuosina joko vuokralaisen tekeminä työtilauksina tai laajempien korjaus- ja muutostöiden yhteydessä.

Tampereen kaupunki vastaa vuokrasopimuksen mukaisesti nykyjärjestelmien kunnosta ja ylläpidosta. Järjestelmien toimintaa seurataan jatkuvasti ja kaupunki on myös varmistanut, että tällä hetkellä järjestelmä toimii siten kuin se on suunniteltu. Toiminnan kehittämistä on tehty yhdessä vuokralaisen kanssa pääsääntöisesti vuokravaikutteisten investointien kautta. Tampereen kaupunki on tehnyt Tampereen Sähkölaitoksen kanssa alueellisen kaukojäähdytyksen toteutuksen mahdollistavan sopimuksen.

Tällä hetkellä ei ole vuokralaisen kanssa neuvotteluissa tai suunnitteilla jäähdytykseen liittyviä vuokravaikutteisia investointeja.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksi

Petri Siuro, Virpi Ekholm, Niko Suoniemi, Tanja Tiihonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 15.06.2026, § 216

Valmistelijat / lisätiedot:

Salmi Pekka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuutettu Petri Siuron valtuustoaloite sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Petri Siuro, Virpi Ekholm, Niko Suoniemi, Tanja Tiihonen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 112, 24.08.2026

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 82, 11.06.2026

Kaupunginhallitus, § 239, 22.06.2026

§ 112

Valtuustoaloite lasten ja nuorten turvallisuuden vahvistamiseksi liikunta- ja urheiluseuroissa avustusehtojen avulla – Saana Kuusipalo

TRE:1520/12.00.01/2026

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 112

Valmistelija / lisätiedot:
Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Liikunta- ja nuorisajohtaja Jukka Etu-Seppälä, puh. 050 342 2812, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Saana Kuusipalon valtuustoaloite ja siihen annettu kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta 11.6.2026. Kaupungin internetsivulla osoitteessa [www.tampere.fi. https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kulttuuri_ja_vapaaikalautakunta/Kokous_1162026/Valtuustoaloite_lasten_ja_nuorten_turval\(509602\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kulttuuri_ja_vapaaikalautakunta/Kokous_1162026/Valtuustoaloite_lasten_ja_nuorten_turval(509602))

Kaupunginhallitus 22.6.2026. Kaupungin internetsivulla osoitteessa [www.tampere.fi. https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_2262026/Valtuustoaloite_lasten_ja_nuorten_turval\(511817\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_2262026/Valtuustoaloite_lasten_ja_nuorten_turval(511817))

Tiedoksi

Saana Kuusipalo, Jukka Etu-Seppälä, Anna Henttonen

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 11.06.2026, § 82

Valmistelijat / lisätiedot:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Etu-Seppälä Jukka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Savisaari Lauri, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Saana Kuusipalon valtuustoaloite ja siihen annettu kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Saana Kuusipalo esittää 16.3.2026 yhdessä muiden valtuutettujen kanssa jättämässään aloitteessa, että Tampereen kaupungin liikunnan yleis- ja projektiavustusten ehtoihin lisätään edellytys, jonka mukaan avustuksen saajalla tulee lasten ja nuorten toiminnassa olla

- epäasialliseen toimintaan puuttumista varten käytössä oleva ilmoitusjärjestelmä tai nimetty häirintäyhdyshenkilö ja että
- valmentajille ja muille lasten ja nuorten ohjaajille suunnattu ohjeistus sekä varmistettu riittävä perehdytys tai koulutus asiallisista menettely- ja toimintatavoista.

Saana Kuusipalo ja muut valtuutetut perustelevat aloitettaan sillä, että vaikka Tampereen kaupunki asettaa jo nykyisin liikunta- ja urheiluseurojen avustuksille vastuullisuutta ja lakisääteisten velvoitteiden hoitamista koskevia ehtoja, avustusehdoissa ei ole erikseen edellytetty lasten ja nuorten turvallisen toimintaympäristön varmistamiseen liittyviä käytäntöjä. Aloitteentekijöiden mukaan kaupunki voisi rahoittajana edistää epäasiallisen käytöksen ehkäisyä ja siihen puuttumista sisällyttämällä tätä koskevia vaatimuksia avustusten myöntämisperusteisiin.

Tampereen kaupungin avustusten ja apurahojen yleiset periaatteet -asiakirjassa (kaupunginhallitus 13.1.2025 § 8) ja liikunta-avustusten myöntämisperusteet -asiakirjassa (kulttuuri- ja vapaa- aikalautakunta 12.2.2026 § 15) määritellään periaatteet ja ehdot muun muassa liikunnan yleis- ja projektiavustusten myöntämiselle.

Tampereen kaupungin avustusten ja apurahojen yleiset periaatteet -asiakirjassa määritellään takaisinperinnän ehdot. Niissä muun muassa mainitaan, että avustuksen saajan on palautettava saamansa avustus Tampereen kaupungille, jos avustuksen saaja ei ole noudattanut toiminnassaan voimassa olevia lakeja ja asetuksia sekä hyviä tapoja ja kaupungin eettisiä toimintaperiaatteita. Lisäksi takaisinperinnän ehdoissa määritellään, että avustuksen maksaminen voidaan viranhaltijapäätöksellä keskeyttää asian selvittämisen ajaksi, kun on aihetta epäillä takaisinperintäedellytysten täyttyvän. Ehdoissa myös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

mainitaan, että mikäli avustuksen saaja ei korjaa asiantilaa tai on ilmeistä, että asiantilan korjaaminen ei ole tilanteessa mahdollista tai tule toteutumaan, ryhdytään toimenpiteisiin jo maksetun avustuksen takaisinperimiseksi.

Vuoden 2026 yleisavustushaussa on laadullisia painopisteitä täsmennetty hakulomakkeelle siten, että vastuullisuuden näkökulma on tuotu aiempaa näkyvämmiin esiin, erityisesti sosiaalisen ja ekologisen vastuullisuuden osalta. Vuoden 2026 haun kriteerit pohjautuvat Tähtiseura-luokituksen kriteeristöön. Sosiaalista vastuullisuutta koskeissa kysymyksissä tarkasteltiin muun muassa sitä, onko seuralla toimintamalli vastuuttomaan tai epäasialliseen käyttöön puuttumiseksi, mahdollisuus ilmoittaa epäasiallisesta käytöksestä anonymisti sekä käytäntö rikosrekisteriotteiden tarkistamisesta kaikilta lasten kanssa toimivilta. Kysymyksiin on voinut vastata vaihtoehdoilla: avoimesti nähtävissä, sisäisessä käytössä, tekeillä tai ei ole. Lisäksi hakemuksella on kysytty, kaipaako avustusta hakeva liikuntaseura apua vastuullisuusteemojen kehittämisessä. Liikunnan yleisavustuksen vuoden 2026 hakijoista 26 % on ilmoittanut kaipaavansa koulutusta. Yleisavustushaussa saatuja tuloksia hyödynnetään avustushakijoiden vastuullisuustason kokonaisarvioinnissa sekä myöntöperusteiden ja tukitoimien, kuten koulutusten, suunnittelussa.

Vuosittain kaupungin yhteisenä kehittämistyönä tarkastellaan avustusten myöntöperusteiden yhtenäistämistä eri avustustyyppien välillä ja yhtenä tekijänä tarkastellaan myös vastuullisuuden osa-alueita. Lisäksi liikunnan avustusten osalta on käynnissä sekä seutukunnallista että valtakunnallista vastuullisuustyötä ja uudistamista, joiden linjauksista saadaan tarkempaa tietoa myöhemmin. Parhaillaan Tampereen kaupungilla on käynnissä talouden tasapainottamisen aiheuttamien avustusbudjettien leikkausten valmistelu, missä yhteydessä tarkastellaan myös avustusten myöntöperusteiden päivittämisen tarvetta sekä avustustyyppien- ja kokonaisuuksien säilymistä. Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 10.11.2025 hyväksynyt vuosien 2026–2029 taloussuunnitelman. Vuoden 2026 aikana Tampereen kaupunki toteuttaa yleisavustushaun ajankohdan siirtämisen tammikuusta syksyyn ja selvittää avustusjärjestelmän hankintaa. Lisäksi liikunnan avustustyyppien ja kokonaisuuksien selvitystyö käynnistetään vuoden 2027 aikana. Selvitystyössä arvioidaan myös vastuullisuuskriteerit sekä niiden laatu ja laajuus osana avustusten myöntämistä ja arviointia.

Valtuustoaloitteissa esitetyt asiat otetaan huomioon liikunnan avustusten ja myöntöperusteiden uudistamisessa. Lisäksi Tampereen kaupungin avustustoiminnan työryhmässä tarkastellaan, onko avustusten ja apurahojen yleisiä periaatteita tarpeen täsmentää siten, että ne huomioisivat nykyistä selkeämmin lasten ja nuorten turvallisen toimintaympäristön varmistamiseen liittyvät käytännöt.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kokouskäsittely

Esittelijä muutti perustelutekstin toiseksi viimeisen kappaleen viimeisen virkkeen muotoon:

Selvitystyössä arvioidaan myös vastuullisuuskriteerit sekä niiden laatu ja laajuus osana avustusten myöntämistä ja arviointia.

Lisäksi esittelijä muutti perustelutekstin viimeisen kappaleen muotoon:

Valtuustoaloitteessa esitetyt asiat otetaan huomioon liikunnan avustusten ja myöntöperusteiden uudistamisessa. Lisäksi Tampereen kaupungin avustustoiminnan työryhmässä tarkastellaan, onko avustusten ja apurahojen yleisiä periaatteita tarpeen täsmentää siten, että ne huomioisivat nykyistä selkeämmin lasten ja nuorten turvallisen toimintaympäristön varmistamiseen liittyvät käytännöt.

Puheenjohtaja hyväksyi muutetun perustelutekstin asian käsittelyn pohjaksi.

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
 - 2 Nuorisovaltuuston lausunto
-

Kaupunginhallitus, 22.06.2026, § 239

Valmistelijat / lisätiedot:
Savisaari Lauri

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Saana Kuusipalon valtuustoaloite ja siihen annettu kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa esitettyihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Saana Kuusipalo, Jukka Etu-Seppälä, Anna Henttonen

Liitteet

- 1 Valtuustoaloite
- 2 Nuorisovaltuuston lausunto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 113, 24.08.2026

Asunto- ja kiinteistölautakunta, § 76, 04.06.2026

Kaupunginhallitus, § 217, 15.06.2026

§ 113

Valtuustoaloite rakentamisen tuottavuuden parantamiseksi Tampereella - Saana Kuusipalo

TRE:6496/10.00.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 113

Valmistelija / lisätiedot:
Salmi Pekka

Valmistelijan yhteystiedot

Hankepäällikkö Jarmo Viljakka, puh. 040 806 4105, etunimi.sukunimi@tampere.fi, toimitusjohtaja Petri Mölsä, etunimi.sukunimi@tilapa.fi, puh. 040 543 4181 ja kumppanuuspäällikkö Sanni Pietilä, etunimi.sukunimi@tampere.fi, puh. 040 484 5604

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimittaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Valtuutettu Saana Kuusipalon valtuustoaloite rakentamisen tuottavuuden parantamiseksi Tampereella sekä asunto- ja kiinteistölautakunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aiheutta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Asunto- ja kiinteistölautakunta 4.6.2026. Kaupungin internetsivulla osoitteessa [www.tampere.fi. https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Asunto_ja_kiinteistoumlautakunta/Kokous_462026/Valtuustoaloite_rakentamisen_tuottavuude\(510554\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Asunto_ja_kiinteistoumlautakunta/Kokous_462026/Valtuustoaloite_rakentamisen_tuottavuude(510554))

Kaupunginhallitus 15.6.2026. Kaupungin internetsivulla osoitteessa [www.tampere.fi. https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_1562026/Valtuustoaloite_rakentamisen_tuottavuude\(511169\)](https://tampere.cloudnc.fi/fi-FI/Toimielimet/Kaupunginhallitus/Kokous_1562026/Valtuustoaloite_rakentamisen_tuottavuude(511169))

Tiedoksi

Saana Kuusipalo, Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Petri Mölsä, Sanni Pietilä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asunto- ja kiinteistölautakunta, 04.06.2026, § 76

Valmistelijat / lisätiedot:
Ekholm Virpi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Salmi Pekka, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Valtuutettu Saana Kuusipalon valtuustoaloite rakentamisen tuottavuuden parantamiseksi Tampereella sekä siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Saana Kuusipalo esittää 17.12.2025 jättämässään aloitteessa, että Tampereen kaupunki käynnistää korkeakoulukumppaneiden kanssa selvityksen ja pilottiohjelman kaupungin rakennuttamissa hankkeissa. Selvityksessä tarkastellaan mm. työtehtävien ja tuotannon suunnittelua, valvontaa ja johtamisrakenteita, ja siinä mitataan arvoa tuottavan työajan osuutta. Tavoitteena on tunnistaa keskeisiä kehityskohteita, sekä laatia toimenpide-ehdotuksia, työkaluja ja seurantamittareita tuottavuuden parantamiseksi. Korkeakouluyhteistyössä toteutettu pilotti voitaisiin kohdentaa ensisijaisesti sellaisiin kohteisiin, joissa kaupungilla on isompi rooli ja vastuu.

Nykytilan kuvaus suhteessa esitettyihin toimenpiteisiin

Tampereen kaupungissa tilahankkeet käynnistyvät palveluverkkosuunnitelman perusteella, jossa tarkastellaan palvelujen määrää, sijaintia ja mitoitusta pitkällä aikavälillä. Palveluverkkosuunnitelman ja investointiohjelman tunnistamien tarpeiden pohjalta käynnistetään tarveselvitystyö, jonka tavoitteena on arvioida hankkeen tarpeellisuus ja tarkoituksenmukaisuus ennen investointipäätöksiä.

Tarveselvitysvaiheessa arvioidaan palvelutuotannon toiminnalliset tarpeet, mahdolliset nykyiset tilat ja niiden kunto, vaihtoehtoiset toteutusratkaisut sekä hankkeen alustava laajuus, kustannustaso, aikataulu ja elinkaari. Kustannusten hallintaa edistetään muun muassa vertailemalla eri toteutus- ja tilaratkaisuja sekä rajaamalla hankkeen laajuus vain välttämättömiin toimintoihin. Hankkeen alustava laajuus ja kustannustaso lukitaan tarveselvitysvaiheessa. Tarveselvityksen yhteydessä ratkaistaan myös mahdollinen väistötilatarve.

Hankesuunnitteluvaiheessa tarveselvityksessä asetetut tavoitteet täsmennetään luonnossuunnittelun tasolle. Kustannusohjausta vahvistetaan tarkistamalla ja lukitsemalla hankkeen laajuus, tilaohjelma ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

keskeiset tekniset ratkaisuperiaatteet toteutussuunnittelua varten. Lisäksi asetetaan selkeät kustannus- ja laatutavoitteet hyödyntämällä vakioratkaisuja, suunnitteluohjeita ja elinkaartiloudellista tarkastelua. Tarveselvitys ja hankesuunnitelma käsitellään toimivaltaisissa toimielimissä ennen etenemistä seuraaviin suunnittelu- ja investointivaiheisiin, mikä varmistaa kustannus- ja tavoiteohjatun päätöksenteon ennen sitoutumista toteutukseen.

Toteutussuunnitteluvaiheessa tehtyjä suunnitelmia tarkennetaan rakentamiskelpoisiksi yhteistyössä suunnittelijoiden, rakennuttajan ja asiantuntijoiden kanssa. Toteutussuunnittelussa yhteensovitetään eri suunnitelmakokonaisuudet, tarkennetaan aikatauluja ja tuotannon toteutustapoja sekä pyritään tunnistamaan toteutukseen liittyviä riskejä ja tehokkuutta parantavia ratkaisuja jo ennen rakentamisen käynnistymistä.

Urakoitsijoiden valinta perustuu kilpailutukseen, ja kaupunki kehittää jatkuvasti urakkamalleja sekä kilpailutusasiakirjoja siten, että ne mahdollistavat urakoitsijoille tehokkaan ja tarkoituksenmukaisen toiminnan hankkeiden toteutuksessa.

Rakennuttamisessa on pyritty lisäämään yhteistoiminnallisia toteutusmuotoja, joilla vahvistetaan eri osapuolten yhteistyötä ja yhteisiä tavoitteita hankkeen aikana.

Tuotannon tehokkuuden parantamiseksi hankkeissa on hyödynnetty uusia toimintamalleja. Esimerkiksi tahtituotantoa on toteutettu Tampereen kaupungintalohankkeessa. Toimintatapojen tavoitteena on parantaa työn sujuvuutta, vähentää hukkaa ja tehostaa eri työvaiheiden yhteensovittamista. Hankkeista kerätään tietoa toiminnan parantamiseksi.

Perusteet aloitteessa esitettyihin toimenpiteisiin ryhtymiseksi/ryhtymättä jättämiseksi

Tampereen kaupunki on tehnyt ja tekee aktiivisesti tutkimusyhteistyötä rakentamisen ja asumisen teemoissa erityisesti Tampereen yliopiston kanssa. Kaupunki on toiminut yliopiston kumppanina viime vuosina erityisesti hankkeissa, jotka ovat keskittyneet rakentamisen kiertotalouden ja yritysten uusien liiketoimintamahdollisuuksien lisäämiseen. Parhaillaan käynnissä on esimerkiksi EU-rahoitteinen ReCreate-tutkimushanke, jossa tutkitaan purettavista rakennuksista irrotettavien betonielementtien uudelleenkäyttöä uudisrakentamisessa. Lisäksi vuonna 2025 päättyneessä ARVO-hankkeessa tuotettiin uutta tietoa arvonluonnin keinoista asumisen liiketoiminnassa skaalattaessa asuntokehittämistä yksittäisestä kohteesta kohti laajempia alueellisia kokonaisuuksia. Hankkeessa käsiteltiin asumisen uusia innovaatioita ja esimerkiksi hankekoon merkitystä asuinrakennushankkeissa. Kaupunki luovuttaa myös julkisia tietojaan mm. rakennushankkeista tutkimuskäyttöön sekä teettää opinnäytetöitä. Aineistoja luovutetaan vastikkeetta tutkimuslupaa vastaan. Tästä esimerkkinä Vuonna 2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

valmistunut Ossi Mäkelän diplomityö ◆?Rakennushankkeiden kustannusohjauksen kehittäminen julkisissa hankkeissa Case Tampereen kaupunki◆? / Tampereen yliopisto, Rakennetun ympäristön tiedekunta.

Kaupungin on edelleen mahdollista jatkaa korkeakouluysteistyötä rakentamisalan kehittämiseksi. Aloitteessa kuvattu pilotointiohjelman vaikuttavuus jäisi kuitenkin pieneksi, mikäli ohjelman toteuttajat olisivat Tampereen kaupunki ja korkeakoulut, sillä kaupungin vaikuttamismahdollisuudet urakoitsijoiden toimintaan ovat rajalliset. Mikäli pilotointiohjelman toteutuksesta vastaisivat rakennusliike tai -liikkeet yhdessä korkeakoulujen kanssa, vaikuttavuus kasvaisi merkittävästi.

Aloitteen pohjalta ei ole tunnistettu tarvetta uudelle kaupungin kehityshankkeelle. Kaupunki jatkaa yhteistyötä yliopistojen ja muiden tahojen kanssa tuottavuuden kasvattamiseksi.

Tiedoksi

Saana Kuusipalo, Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Petri Mölsä, Sanni Pietilä

Kokouskäsittely

Minna Talvitie ja Raija Lindell poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen.

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 15.06.2026, § 217

Valmistelijat / lisätiedot:
Salmi Pekka

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Valtuutettu Saana Kuusipalon valtuustoaloite rakentamisen tuottavuuden parantamiseksi Tampereella sekä asunto- ja kiinteistölautekunnan lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Tiedoksi

Saana Kuusipalo, Virpi Ekholm, Jarmo Viljakka, Petri Mölsä, Sanni Pietilä

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 114, 24.08.2026

Kaupunginhallitus, § 261, 10.08.2026

§ 114

Valtuustoaloite lähisuhdeväkivallan vastaisen työn vastuuttamiseksi Tampereen kaupungilla töissä olevalle toimihenkilölle – Laura Korhonen ym.

TRE:810/09.00.01/2026

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 114

Valmistelija / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Valmistelijan yhteystiedot

Hyvinvointijohtaja Tarja Puskala, puh. 050 595 1079, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Laura Korhosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 261. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite lähisuhdeväkivallan vastaisen työn vastuuttamiseksi Tampereen kaupungilla töissä olevalle toimihenkilölle – Laura Korhonen ym. / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Laura Korhonen, Reija Linnamaa, Tarja Puskala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 261

Valmistelijat / lisätiedot:
Linnamaa Reija

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Laura Korhosen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Laura Korhonen yhdessä 35 valtuutetun kanssa esittävät, että lähisuhdeväkivallan vastainen työ vastuutetaan jollekin kaupungilla töissä olevista toimihenkilöistä. Aloitteen mukaan työhön kuuluisivat lähisuhdeväkivallan vastaisen työn seuranta, kehittäminen ja raportointi niin kaupungin sisäisesti kuin yhteistyössä sidosryhmien kanssa.

Lähisuhdeväkivallan ehkäisy kuuluu viranomaisille laissa säädettyihin tehtäviin. Hyvinvointialueella väkivallan ehkäisytyö perustuu perustuslain (731/1999) veloitteeseen turvata henkilökohtainen koskemattomuus sekä riittävät sosiaali- ja terveyspalvelut. Hyvinvointialue vastaa sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä, mukaan lukien lähisuhdeväkivallan uhrien, tekijöiden ja väkivallalle altistuneiden lasten palvelut (612/2021, 8 §). Sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetun lain (612/2021) 6 ja 7 §:n mukaisesti kunta ja hyvinvointialue vastaavat kumpikin omassa toiminnassaan asukkaidensa hyvinvoinnin, terveyden ja turvallisuuden edistämisestä (ns. HYTE-tehtävä), mikä kattaa myös lähisuhdeväkivallan ehkäisyn osana laajempaa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen kokonaisuutta. Kansallinen normiohjaus (THL, STM) täsmentää tätä kokonaisuutta edellyttämällä, että väkivallan ehkäisy on suunnitelmallista, koordinoitua ja monialaista yhteistyötä. Pirkanmaan hyvinvointialueen väkivallan ehkäisyn toimenpideohjelma 2026–2029 korostaa niinikään kunnan ja hyvinvointialueen yhteistyötä. Ohjelman mukaan lähisuhdeväkivallan ehkäisy kuuluu kunnan HYTE-tehtävään kaikilla toimialoilla, ja kunta vastaa ennaltaehkäisevästä, poikkihallinnollisesta työstä sekä paikallisista rakenteista, osaamisen vahvistamisesta ja ilmoitusvelvollisuuksien toteutumisesta, kun taas hyvinvointialue järjestää väkivallan osapuolille sosiaali- ja terveyspalvelut. Työ perustuu yhteiseen tilannekuvaan, tiedonvaihtoon ja sovittuihin yhteistyörakenteisiin sekä perus- ja ihmisoikeuksiin tukeutuvaan velvollisuuteen ehkäistä väkivaltaa ja edistää turvallisuutta.

Kunnan velvollisuus edistää asukkaidensa hyvinvointia, terveyttä ja turvallisuutta perustuu kuntalakiin (410/2015) sekä sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annettuun lakiin (612/2021, 6 §). Lähisuhdeväkivallan ehkäisy on osa tätä lakisääteistä HYTE-tehtävää. Kunnan tehtävinä lähisuhdeväkivallan ehkäisyssä ovat tunnistamisen ja osaamisen vahvistaminen, puheeksiotto ja ohjaus avun piiriin. Lisäksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tulee varmistaa selkeät toimintatavat lastensuojelu- ja poliisi-ilmoituksiin. Hyvinvointialueen ja muiden toimijoiden kanssa sovitaan palvelupoluista ja toimintamalleista. Kuntaliiton mukaan kunnan tulee rakentaa toimivat käytännöt ja rakenteet, jotta väkivalta tunnistetaan ja siihen puututaan johdonmukaisesti. Lähisuhdeväkivallan ehkäisy on huomioitu Tampereen kaupungin strategisissa asiakirjoissa ja niiden seurannassa. Teema sisältyy kaupungin hyvinvointisuunnitelmaan vuosille 2026–2029 sekä päivittyvään kaupungin turvallisuussuunnitelmaan, joka sisältää tavoitteet /toimenpiteet, vastuutahot, mittarit ja aikataulut lähisuhdeväkivallan ehkäisyyn. Työn painopisteinä ovat osaamisen vahvistaminen, monialainen yhteistyö sekä seurannan kehittäminen. Ilmiön kehittymistä seurataan osana hyvinvoinnin seurantaa muun muassa Väkivallan tai uhkailun kohteeksi joutuneet -mittarin avulla.

Konsernihallinnon riskienhallinnan, turvallisuuden ja varautumisen tiimin määräaikaisen erityisasiantuntijan tehtäväkuvaan on kuulunut väkivallan ehkäisy ja osallistuminen väkivaltatyön verkostoihin sekä tiivis yhteistyö Pirhan väkivallan ehkäisytyön kanssa. Resurssi oli määräaikainen ja se on päättynyt kuluvan vuoden heinäkuussa.

Kunnassa väkivallan ja lähisuhdeväkivallan ehkäisy on osa sekä HYTE-työtä että turvallisuussuunnittelua. Sote-uudistuksen jälkeen kaupungin hyvinvointia edistävien hyte-palvelujen koordinoitavien tehtävien on sekä konsernihallinnossa (esim. elintapaohjaus) että sivistyspalvelujen yhteisö- ja kehittämispalveluissa (esim. ehkäisevä päihdetyö).

Hyvinvointijohtamisen kehittämistyössä on tunnistettu tarve tarkastella kaupungin ennaltaehkäisevien HYTE-palvelujen kokonaisuutta ja johtamista sisältäen muun muassa lähisuhdeväkivallan ehkäisyn ja mielen hyvinvoinnin edistämisen. Valtuustoaloitteen nostama asia tullaan huomioimaan kaupungin ennaltaehkäisevien palvelujen jatkokehittämistyössä vuosina 2026–2027 huomioiden talouden reunaehdot.

Tiedoksi

Laura Korhonen, Reija Linnamaa, Tarja Puskala

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 115, 24.08.2026

Kaupunginhallitus, § 262, 10.08.2026

§ 115

Valtuustoaloite henkilöstön nimikkeiden tarkentamiseksi varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa – Anna Moilanen ym.

TRE:4565/01.00.01/2025

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 115

Valmistelija / lisätiedot:
Pietikäinen Niina, Savisaari Lauri

Valmistelijan yhteystiedot

Henkilöstöpäällikkö Satu Hakulinen, puh. 040 801 6236, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Anna Moilasan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus 10.8.2026 § 262. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi. [Valtuustoaloite henkilöstön nimikkeiden tarkentamiseksi varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa – Anna Moilanen ym. / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Anna Moilanen, Niina Pietikäinen, Lauri Savisaari, Satu Hakulinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Kaupunginhallitus, 10.08.2026, § 262

Valmistelijat / lisätiedot:
Pietikäinen Niina, Savisaari Lauri

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Päätösehdotus oli

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Anna Moilasen ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi. Aloite todetaan loppuun käsitellyksi.

Aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Perustelut

Valtuutettu Anna Moilanen ym. ovat tehneet valtuustoaloitteen, jossa esitetään nimikkeistön tarkentamista varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa. Aloitteeseen annettu vastaus on laadittu yhteistyössä kaupungin henkilöstöyksikön ja sivistyspalvelujen henkilöstöhallinnon kesken.

Aloitteen mukaan henkilöitä, joilla ei ole tehtävään vaadittavaa kelpoisuutta, ei kutsuttaisi virka- tai tehtävänimikkeellä, vaan heitä nimitettäisiin tehtävän sijaisiksi. Tämän tulisi näkyä myös henkilöstökortissa. Kelpoisuusvaatimukset täyttävistä sijaisista käytettäisiin heidän koulutuksensa ja tehtävänsä mukaista nimikettä.

Aloitetta perustellaan sillä, että muutos vahvistaisi kelpoisen henkilöstön asemaa ja arvostusta sekä lisäisi avoimuutta ja läpinäkyvyyttä huoltajien suuntaan. Huoltajien tulee voida tietää, onko lapsen kasvusta ja oppimisesta vastaavalla henkilöllä tehtävän edellyttämä koulutus.

Tampereen kaupungilla kaikilla työntekijöillä, myös sijaisilla, on käytössään henkilöstökortti, jossa on tehtävänimike. Sijaiseksi palkattu henkilö tekee sitä tehtävää, johon hänet on palkattu. Varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen toiminnan keskiössä on turvallinen ja luotettava aikuinen, ja jokainen työntekijä on tehtävässään vastuullinen riippumatta siitä, onko hän kelpoinen.

Rekrytoinnissa esihenkilö arvioi hakijan soveltuvuuden, kokemuksen sekä edellytykset toimia tehtävässä ja kohdata lapset turvallisesti. Sijaisuudet pyritään täyttämään ensisijaisesti kelpoisella henkilöstöllä, mutta erityisesti lyhytaikaisissa sijaisuuksissa tämä ei aina ole mahdollista.

Varhaiskasvatuksessa kelpoisten työntekijöiden osuus on noin 85 prosenttia. Varhaiskasvatuksessa varhaiskasvatuksen opettajan sijaisena voi toimia esimerkiksi kokenut lastenhoitaja, jolla on alan koulutus, vaikka hän ei ole kelpoinen kyseiseen tehtävään. Lastenhoitajien tehtävissä lyhytaikaisilla sijaisilla ei aina ole kelpoisuutta, mutta heidän edellytetään hoitavan tehtävänsä vastuullisesti ja turvallisesti. Pidempiin sijaisuuksiin valitaan henkilöitä, joiden osaamisesta ja soveltuvuudesta on jo näyttöä. Pidempiaikaisista sijaisuuksista tiedotetaan huoltajille, mikäli sijainen ei ole kelpoinen. Työnantaja edistää kelpoisuusvaatimukset täyttävän henkilöstön löytämisen edellytyksiä myös tukemalla lastenhoitajien kouluttautumista varhaiskasvatuksen opettajiksi ja varhaiskasvatuksen sosionomeiksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Perusopetuksessa sijaisuuksia täytetään erityisesti opettajien ja koulunkäynninohjaajien tehtäviin. Opettaja voi olla kelpoinen opettaja, mutta häneltä voi puuttua juuri kyseisen opetettavan aineen kelpoisuus, mikä tekee aloitteessa esitetystä nimikemallista tulkinnanvaraisen. Koulunkäynninohjaajien tehtävissä työnantaja varmistaa rekrytoinnin yhteydessä sijaisen edellytykset tehtävän hoitamiseen, ja pidempiin sijaisuuksiin valitaan henkilöitä, joiden soveltuvuudesta on kokemusta.

Osassa varhaiskasvatuksen yksiköitä ja kouluja on käytössä henkilöstökortteja, joissa käytetään nimikettä sijainen. Tätä pidetään toimivana erityisesti lyhytaikaisten sijaisten osalta, koska se lisää turvallisuutta ja selkeyttää, ketkä toimivat työyhteisössä.

Työnantajan näkemyksen mukaan tehtävien täyttämässä ensisijaisia ovat kelpoiset ammattilaiset. Kuitenkaan työyhteisön jäsenten erottelu nimikkeiden perusteella sen mukaan, onko henkilö kelpoinen vai sijainen, ei ole tarkoituksenmukaista. Esitetty käytäntö voisi myös olla harhaanjohtava, koska kelpoinen henkilö voi toimia sijaisena ilman, että sijaisuus ilmenee nimikkeestä. Aloitteessa esitetty lähestymistapa voisi myös vaikuttaa eri ammattiryhmien ja työyhteisön jäsenten väliseen tasapuoliseen ja kunnioittavaan kohteluun.

Olemassa olevia käytäntöjä sijaisen roolin tarkoituksenmukaisesta esille tuomisesta voidaan kuitenkin edelleen vahvistaa.

Tiedoksi

Anna Moilanen, Niina Pietikäinen, Lauri Savisaari, Satu Hakulinen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 116

Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet

TRE:13/00.01.03/2026

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että hallintosäännön 111 §:n mukaan aloitteina on jätetty seuraavat valtuustoaloitteet:

Valtuustoaloite Nyssen lipunhintojen alentamiseksi työttömille - Jouni Sirén ym.

TRE:4262/08.00.01/2026

Valtuustoaloite ratikkavuorojen lisäämiseksi - Keskustan valtuustoryhmä ym.

TRE:4263/08.00.01/2026

Valtuustoaloite Hämeenkadun jalankulun ja pyöräliikenteen turvallisuuden ja selkeyden parantamiseksi - Keskustan valtuustoryhmä ym.

TRE:4264/08.00.01/2026

Valtuustoaloite vuotta lyhyempien kausilippujen lisäämiseksi lippuvalikoimaan - Sinikka Torkkola ym.

TRE:4265/08.00.01/2026

Valtuustoaloite pukukopin rakentamiseksi Massunlastenpuistoon - Laura Korhonen ja Jouni Sirén ym.

TRE:4266/10.00.01/2026

Perustelut

Kokouksutsussa mainittujen asioiden käsittelyn jälkeen valtuustoryhmällä, valtuutetulla ja valtuutetun sijaan saapuneella varavaltuutetulla on oikeus tehdä kirjallisia aloitteita kaupungin toimintaa ja hallintoa koskevista asioista. Aloitteen jättämisestä tulee ilmoittaa sähköisesti sihteeristölle sähköpostiosoitteella valtuuston. sihteeristo@tampere.fi ennen kokouksen alkamista.

Liitteet

1 Kokouksessa jätetyt valtuustoaloitteet 24.8.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 117

Kokousraportit

TRE:6023/00.02.01/2025

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Kokousraportit otetaan pöytäkirjaan liitteeksi.

Liitteet

1 Kokousraportti 24.8.2026

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 118, 24.08.2026

Kaupunginhallitus, § 273, 17.08.2026

§ 118

Eron myöntäminen kaupunginhallituksen varajäsenyydestä sekä täydennysvaali (lisäpykälä)

TRE:4077/00.00.03/2026

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 118

Valmistelija / lisätiedot:

Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaintoimiston johtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Olga Haapa-aholle myönnettiin ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallitukseen uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien valittiin Johanna Kirjavainen.

Asia käsiteltiin ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa tämän pykälän osalta.

Päätösehdotus oli

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallitukseen valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Kokouskäsitely

Vilma Järvisalo ehdotti, että kaupunginhallituksen uudeksi varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien valitaan Johanna Kirjavainen. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Perustelut

Aikaisempi käsittely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallitus 17.8.2026 § 273. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi.

[Eron myöntäminen kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja konsernijaoston jäsenen luottamustoimesta sekä varapuheenjohtajan tehtävästä / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Valittu, Olga Haapa-aho, Noora Jalonen, Terhi Kokkonen,
Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus 13.8.
(Verkkajulkisuus rajoitettu)

Kaupunginhallitus, 17.08.2026, § 273

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Olga Haapa-aholle myönnettiin ero kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenyydestä sekä varapuheenjohtajan tehtävästä 1.9.2026 lukien.

Johanna Kirjavainen valittiin 1.9.2026 lukien kaupunginhallituksen konsernijaoston uudeksi jäseneksi sekä varapuheenjohtajaksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastettiin kokouksessa tämän pykälän osalta.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallitukseen valitaan uusi varajäsen 1.9.2026 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenyydestä sekä varapuheenjohtajan tehtävästä 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen konsernijaostoon valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginhallituksen konsernijaostoon valitaan uusi varapuheenjohtaja jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Olga Haapa-aholle myönnetään ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta 1.9.2026 lukien.

Kaupunginhallitukseen valitaan uusi varajäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi 1.9.2026 lukien.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan kokouksessa tämän pykälän osalta.

Perustelut

Olga Haapa-aho on pyytänyt 13.8.2026 kirjaamoon toimitetulla sähköpostilla eroa kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustoimesta sekä kaupunginhallituksen konsernijaoston varapuheenjohtajan tehtävästä tultuaan valituksi kaupungin tytäryhtiön hallitukseen, aloittaen 1.9.2026.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Kuntalain 30 §:n mukaan jaostoihin sovelletaan, mitä asianomaisesta toimielimestä säädetään.

Kuntalain 73 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä."

Valtuuston 19.5.2025 § 59 hyväksymän Tampereen kaupunkikonsernin tytäryhtiöiden konserniohjeen mukaisesti kaupunginhallituksen varsinaiset jäsenet, konsernijaoston jäsenet ja varajäsenet, tarkastuslautakunnan varsinaiset jäsenet, pormestari, konsernijohtaja tai omistajaohjausyksikön johtaja eivät voi kuulua tytäryhtiöiden, konserniin kuuluvien yhteisöjen tai säätiöiden johtoon tai hallitukseen.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4 a §:n mukaan kunnallisissa ja kuntien välisen yhteistoiminnan toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu. Kaupunginhallituksen uudeksi jäseneksi voidaan valita mies tai nainen.

Konsernijaostoon voidaan valita uudeksi jäseneksi nainen tai mies. Kaupunginhallituksen uudeksi varajäseneksi tulee valita nainen.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua luottamustoimissa tapahtuvien muutosten ajantasaisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi

Valittu, Olga Haapa-aho, Noora Jalonen, Terhi Kokkonen,
Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilöpalkkiot.pirkanmaa(at)
monetra.fi

Kokouskäsittely

Johanna Kirjavainen ilmoitti olevansa asianosaisena esteellinen (hallintolaki 28.1 §). Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 1) kohdan perusteella ja Kirjavainen poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Esittelijä tarkensi päätösehdotustaan siten, että kyseiset luottamushenkilömuutokset tulevat voimaan 1.9.2026 lukien. Puheenjohtaja totesi muutetun päätösehdotuksen olevan asian käsittelyn pohjana.

Asian käsittelyn aikana Vilma Järvisalo ehdotti, että 1.9.2026 lukien jäljellä olevaksi toimikaudeksi konsernijaoston uudeksi jäseneksi sekä varapuheenjohtajaksi valitaan Johanna Kirjavainen.

Puheenjohtaja tiedusteli Järvisalon ehdotuksen saamaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kaupunginvaltuusto, § 119, 24.08.2026

Kaupunginhallitus, § 274, 17.08.2026

§ 119

Eron myöntäminen kasvatus ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali (lisäpykälä)

TRE:4028/00.00.03/2026

Kaupunginvaltuusto, 24.08.2026, § 119

Valmistelija / lisätiedot:
Klami Laura

Valmistelijan yhteystiedot

Kehittämispäällikkö Taina Lehmuskoski, puh. 044 423 5633, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Lakiasiaainjohtaja Laura Klami, puh. 040 543 2285, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Mirja Salmijärvelle myönnettiin ero kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kasvatus- ja opetuslautakuntaan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valittiin lautakunnan nykyinen varajäsen Sonja Kujansuu ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Laura Vänskä.

Asia käsiteltiin ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Päätösehdotus oli

Mirja Salmijärvelle myönnetään ero kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kasvatus- ja opetuslautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Kokouskäsitely

Vilma Järvisalo ehdotti, että kasvatus- ja opetuslautakuntaan uudeksi jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi valitaan lautakunnan nykyinen varajäsen Sonja Kujansuu ja hänen tilalleen uudeksi varajäseneksi Laura Vänskä. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aikaisempi käsittely

Kaupunginhallitus 17.8.2026 § 274. Kaupungin internetsivulla osoitteessa www.tampere.fi.

[Eron myöntäminen kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta sekä täydennysvaali / Tampere esityslistat ja pöytäkirjat](#)

Tiedoksi

Valittu, Mirja Salmijärvi, Luottamushenkilömuutokset, luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus 11.8.

Kaupunginhallitus, 17.08.2026, § 274

Valmistelijat / lisätiedot:
Klami Laura

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunginhallituksen pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Esitetään valtuuston päätettäväksi:

Mirja Salmijärvelle myönnetään ero kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustoimesta.

Kasvatus- ja opetuslautakuntaan valitaan uusi jäsen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asia käsitellään ylimääräisenä asiana valtuuston 24.8.2026 kokouksessa.

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta erikseen kokouksessa.

Perustelut

Kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsen Mirja Salmijärvi on pyytänyt 11.8.2026 saapuneella sähköpostilla eroa lautakunnan jäsenen luottamustoimesta konsernijaostoon siirtymisen johdosta. Salmijärvi on valittu konsernijaoston jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi kaupunginhallituksen päätöksellä 23.3.2026 § 103.

Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö. (Kuntalaki 78 ja 79 §)

Vaalikelpoisuudesta lautakuntaan säädetään kuntalain 74 §:ssä seuraavaa:

"Vaalikelpoinen lautakuntaan ja valiokuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tai valiokunnan tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa lautakunnassa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa."

Tampereen kaupungin hallintosäännön (16.6.2026) 10 §:n mukaan lautakuntien jäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja. Myös lautakuntien varajäsenistä enemmistön tulee olla valtuutettuja tai varavaltuutettuja.

Naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 prosenttia, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Jäseneksi voidaan valita nainen tai mies.

Jos asia on kiireellinen, valtuusto voi päättää ottaa asian käsiteltäväkseen, vaikka sitä ei ole mainittu kokouskutsussa. Asian käsittely ylimääräisenä valtuuston asiana on perusteltua luottamustoimissa tapahtuvien muutosten ajantasaisuuden varmistamiseksi.

Tiedoksi

Valittu, Mirja Salmijärvi, Luottamushenkilömuutokset,
luottamushenkilopalkkiot.pirkanmaa(at)monetra.fi

Liitteet

1 Eroanomus 11.8.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§107, §108, §109, §110

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Lisäksi valitusoikeus on viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa, maakunnan liitolla ja kunnalla, joiden alueella kaavassa osoitetulla maankäytöllä on vaikutuksia tai joiden alueella rakennusjärjestyksellä on vaikutuksia, rekisteröidyllä paikallisella tai alueellisella yhteisöllä toimialaansa kuuluvissa asioissa toimialueellaan.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

prosessiosoite). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§104, §106, §118, §119

Kunnallisvalitusohje

Kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa muutosta hakea myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määrääjän viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§100, §101, §102, §103, §105, §111, §112, §113, §114, §115, §116, §117

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)